

RAPORT

z funkcjonowania systemu zapewniania i doskonalenia
jakości kształcenia

na kierunku studiów **ogrodnictwo**

w roku akademickim 2019/2020

Autorzy opracowania:

1. Prof. UPP dr hab. Hanna Dorna
2. Członkowie Rady Programowej Kierunku Studiów Ogrodnictwo

OCENA PROGRAMU STUDIÓW

1. Podstawa prawna¹ realizowanego programu studiów na:

1. roku studiów (studia I i II stopnia)– Uchwała nr 419/2020 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 24 czerwca 2020 r.
2. roku studiów (studia I i II stopnia) – Uchwała nr 344/2019 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 3 lipca 2019 r.
3. roku studiów - Uchwała nr 67/2017 Rady Wydziału Ogrodnictwa i Architektury Krajobrazu, Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 27 czerwca 2017 roku
4. roku studiów - Uchwała nr 67/2017 Rady Wydziału Ogrodnictwa i Architektury Krajobrazu, Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 27 czerwca 2017 roku

2. Modyfikacja programu studiów² (syntetyczna informacja o dokonanych zmianach, np. zmiana sekwencji przedmiotów, likwidacja przedmiotów, zmiana nazwy przedmiotów)

W ramach oceny sylabusów po wprowadzeniu nowego programu studiów, dla niektórych przedmiotów wprowadzono nowe efekty uczenia się.

Zmieniono nazwę grupy magisterskiej na studiach niestacjonarnych z *Ogrodnictwo ozdobne* na *Rośliny ozdobne i dendrologia*, tak aby na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych była taka sama nazwa, tożsamej grupy magisterskiej.

Na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych II stopnia zmniejszono liczbę punktów ECTS z 95 do 91 oraz liczbę godzin innych z udziałem nauczyciela, ale nie zmieniono liczby godzin zajęć dydaktycznych (zorganizowanych). W planach studiów niestacjonarnych zmieniono kolejność przedmiotów, tak aby zgadzały się z kolejnością w programie studiów.

Seminaria na studiach II stopnia umieszczono w grupie przedmiotów ogólnych a nie w poszczególnych grupach magisterskich, jak było dotychczas.

Na studiach II stopnia w grupie magisterskiej *Rośliny ozdobne i dendrologia* usunięto przedmiot Ochrona i żywienie roślin ozdobnych. Studenci realizują bowiem podobne treści w ramach przedmiotów Doradztwo w żywieniu roślin ogrodniczych oraz Aktualne problemy w ochronie roślin.

w tym wprowadzone nowe przedmioty

Poziom studiów: II stopnia

Nazwa nowego przedmiotu	Powód wprowadzenia
Diagnostyka i pielęgnacja drzew	Zwiększenie liczby godzin dydaktycznych z zakresu dendrologii w grupie magisterskiej <i>Rośliny ozdobne i dendrologia</i>

3. Ocena sylabusów³

Poziom studiów: I stopnia

Liczba ocenionych sylabusów	Wykaz nieprawidłowości	Podjęte działania naprawcze
83	- zbyt dużo efektów uczenia się, - niektóre efekty zbyt ogólnie sformułowane,	Uwagi i braki zostały uwzględnione w poprawionych sylabusach

¹ Należy wpisać numer uchwały Senatu (uchwały rady wydziału) określającej program studiów dla danego rocznika.

² O ile taka modyfikacja została wprowadzona w ostatnim roku akademickim.

³ Ocena sylabusów powinna być przeprowadzona przed zapowiedzianą wizytacją Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) oraz po korektach wprowadzonych na podstawie uwag po kontroli PKA.

	niedostosowane do kierunku kształcenia, - brak kompetencji społecznych, - brak formy zaliczenia ćwiczeń, - brak procentowego udziału oceny z ćwiczeń w ocenie końcowej, - brak wyszczególnienia godzin pracy własnej studenta, - brak najnowszych pozycji literatury, - brak podziału na literaturę podstawową i uzupełniającą.	
--	---	--

Poziom studiów: II stopnia

Liczba ocenionych sylabusów	Wykaz nieprawidłowości	Podjęte działania naprawcze
84	- zbyt dużo efektów uczenia się, - niektóre efekty zbyt ogólnie sformułowane, niedostosowane do kierunku kształcenia, - konieczność uściślenia kryteriów zaliczenia przedmiotu, - brak najnowszych pozycji literatury, - brak podziału na literaturę podstawową i uzupełniającą.	Uwagi i braki zostały uwzględnione w poprawionych sylabusach

OCENA PROCESU KSZTAŁCENIA

1. Wyniki analizy ankiet studenckich

Poziom studiów⁴: Ogrodnictwo, I stopnia, stacjonarne, semestr zimowy O1AS

Przedmiot	Liczba uprawnionych studentów	Liczba otrzymanych ankiet / procent zwrotu ankiet	Suma ocen dla przedmiotu dobrych / słabych
Agrometeorologia I	38	16/42	80/0
Agrometeorologia II	38	16/42	78/2
Biochemia	21	9/43	39/1
Biotechnologia roślin I	25	10/40	50/0
Biotechnologia roślin II	25	10/40	47/3
Chemia ogólna z elementami chemii analitycznej I	38	8/21	38/2
Chemia ogólna z elementami chemii analitycznej II	38	17/45	79/6
Diagnostyka i preparatyka owadów I	7	3/43	15/0
Diagnostyka i preparatyka owadów II	7	3/43	14/1
Drzewa i krzewy w terenach zieleni	19	8/42	40/0

⁴ Należy przygotować oddzielnie tabelę dla studiów I i II stopnia oraz studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.

Ekologia Bałtyku	19	8/42	39/1
Ekologia i ochrona środowiska I	38	15/39	72/2
Ekologia i ochrona środowiska II	38	15/39	70/5
Ekologiczne gospodarstwo domowe	20	8/40	39/0
Ekonomia	38	15/39	74/1
Fitopatologia I	25	10/40	42/8
Fitopatologia II	18	7/39	35/0
Fizjologia roślin	21	8/38	33/3
Fizjologiczne podstawy odporności roślin I	7	3/43	15/0
Fizjologiczne podstawy odporności roślin II	7	3/43	15/0
Genetyka i hodowla roślin I	20	8/40	40/0
Genetyka i hodowla roślin II	20	6/30	10/0
Genetyka i hodowla roślin III	20	7/35	35/0
Inżynieria ogrodnicza I	25	10/40	27/23
Inżynieria ogrodnicza II	25	10/40	47/3
Inżynieria ogrodnicza III	25	10/40	45/5
J. angielski-OG/B1	13	7/54	18/15
J. angielski-OG/B1+	16	8/50	27/13
J. niemiecki-OAKAG	2	1/50	5/0
J. niemiecki-OAKAG	5	2/40	10/0
Kształtowanie terenów zieleni I	38	15/39	73/2
Kształtowanie terenów zieleni II	38	15/39	50/25
Ogólna i polowa uprawa warzyw I	25	10/40	48/2
Ogólna i polowa uprawa warzyw II	25	10/40	43/6
Ogólna i polowa uprawa warzyw III	25	9/36	28/15
Ogólna uprawa roślin ozdobnych I	25	10/40	44/5
Ogólna uprawa roślin ozdobnych II	25	10/40	44/6
Ozdobne rośliny cebulowe i trawiaste I	18	7/39	4/28
Ozdobne rośliny cebulowe i trawiaste II	18	7/39	35/0
Ozdobne rośliny cebulowe i trawiaste III	18	7/39	28/7
Podstawy fizyki i biofizyki I	38	15/39	74/0
Podstawy fizyki i biofizyki II	12	10/83	43/7
Podstawy fizyki i biofizyki III	16	5/31	8/17
Pomologia i ogólna uprawa roślin sadowniczych I	25	9/36	30/15
Pomologia i ogólna uprawa roślin sadowniczych II	25	10/40	45/5
Przyroda a turystyka i rekreacja I	21	8/38	28/11
Przyroda a turystyka i rekreacja II	20	8/40	35/5

Rośliny sadownicze z elementami szkółkarstwa I	18	6/33	29/1
Rośliny sadownicze z elementami szkółkarstwa II	18	6/33	30/0
Technologie informacyjne I	38	15/39	65/10
Technologie informacyjne II	20	8/40	38/0
Uprawa roli i żywienie roślin I	21	8/38	37/3
Uprawa roli i żywienie roślin II	20	8/40	40/0
Wiedza społeczna I	38	15/39	56/3
Wiedza społeczna II	38	15/39	50/4
Wiedza społeczna III	38	14/37	70/0
Wiedza społeczna IV	38	15/39	59/1
Wiedza społeczna V	38	15/39	56/3
Wychowanie fizyczne I		3/	15/0
Wychowanie fizyczne II		1/	5/0
Wychowanie fizyczne III		4/	19/0
Wychowanie fizyczne IV		7/	35/0

Średni procent zwrotu: 41,2

Przedmioty ocenione najlepiej (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów:

1. Agrometeorologia I - Zajęcia przeprowadzone bardzo ciekawie, z zaangażowaniem, wykładowca był zawsze przed czasem. Bardzo dobre podejście do studentów.
2. *Genetyka i hodowla roślin* – bardzo dobrze prowadzone wykłady.
3. *Wiedza społeczna III* - Zajęcia bardzo przydatne i efektywne. Wiele nowych informacji i wiedzy. Pani doktor bardzo życzliwa.

Przedmioty ocenione najgłabiej (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów:

1. *Ozdobne rośliny cebulowe i trawiaste I* – Nieuprzejme traktowanie studentów, utrudnianie zaliczenia przedmiotu, przekazywane treści przestarzałe, brak komunikacji student-prowadzący.

Powtarzające się negatywne oceny zajęć dydaktycznych (proszę wymienić trzy) oraz wprowadzone działania naprawcze dla każdego kierunku studiów:

1. Nieuprzejme podejście do studentów.
2. Niezrozumiałe przekazywanie wiedzy, mała komunikatywność.
3. Nudny sposób prowadzenia zajęć.

Poziom studiów⁴: *Ogrodnictwo, I stopnia, stacjonarne, semestr letni O1AS*

Przedmiot	Liczba uprawnionych studentów	Liczba otrzymanych ankiet / procent zwrotu ankiet	Suma ocen dla przedmiotu dobrych / słabych
Biochemia	23	4/17	13/7
Botanika I	23	3/13	10/5
Botanika II	11	3/27	14/1
Dendrologia I	23	3/13	15/0
Dendrologia II	24	5/21	24/1

Dendrologia III	23	3/13	14/1
Diagnostyka chorób roślin i grzybów uprawnych I	7	4/57	20/0
Diagnostyka chorób roślin i grzybów uprawnych II	7	4/57	19/0
Ekonomika i organizacja produkcji ogrodniczej I	25	5/20	15/10
Entomologia I	22	11/50	45/10
Entomologia II	21	11/48	55/0
Fauna w ogrodzie I	23	3/13	15/0
Fauna w ogrodzie II	23	3/13	12/3
Gleboznawstwo I	23	3/13	10/5
Gleboznawstwo II	11	3/27	15/0
Gleboznawstwo III	12	3/25	15/0
j.angielski-OG/B1 I	13	9/69	21/19
j.angielski-OG/B1+ II	17	3/18	4/11
j.niemiecki-O I	2	1/2	5/0
Mechanizacja ogrodnictwa I	20	11/55	24/25
Mechanizacja ogrodnictwa II	20	10/50	41/1
Nasiennictwo I	21	11/52	55/0
Nasiennictwo II	21	11/52	49/1
Nasiennictwo III	21	11/52	30/20
Ochrona roślin w terenach zieleni I	7	4/57	20/0
Ochrona roślin w terenach zieleni II	7	4/57	17/3
Ochrona roślin w terenach zieleni III	7	4/57	19/1
Ochrona roślin w terenach zieleni IV	7	4/57	6/13
Odpowiedzialność społeczna wobec środowiska I	21	3/14	15/0
Odpowiedzialność społeczna wobec środowiska II	21	3/14	15/0
Owady pożyteczne I	20	11/55	51/4
Posprężne traktowanie płodów ogrodniczych I	18	1/6	4/0
Posprężne traktowanie płodów ogrodniczych II	18	1/6	2/3
Posprężne traktowanie płodów ogrodniczych III	18	1/6	0/5
Praktyka zawodowa 10 tygodni I	24	5/20	18/5

Praktyka zawodowa I (2 tygodnie) I	23	3/13	0/14
Rośliny ozdobne pod osłonami i w gruncie I	25	5/20	22/3
Rośliny ozdobne pod osłonami i w gruncie II	25	5/20	20/5
Rośliny ozdobne uprawiane w pojemnikach III	18	1/6	0/5
Rośliny ozdobne uprawiane w pojemnikach IV	18	1/6	0/5
Rośliny ozdobne uprawiane w pojemnikach V	18	1/6	0/5
Rośliny zielarskie i grzyby uprawne I	20	11/55	55/0
Rośliny zielarskie i grzyby uprawne II	20	11/55	49/2
Seminarium inżynierskie I	7	4/57	19/1
Seminarium inżynierskie II	18	1/6	0/5
Społeczne aspekty zmian klimatu I	11	3/27	15/0
Społeczne aspekty zmian klimatu II	11	3/27	15/0
Szczegółowa uprawa roślin sadowniczych I	25	5/20	24/1
Szczegółowa uprawa roślin sadowniczych II	25	5/20	19/6
Szkótkarstwo I	20	11/55	53/2
Szkótkarstwo II	20	11/55	55/0
Uprawa warzyw w pomieszczeniach I	25	5/20	25/0
Uprawa warzyw w pomieszczeniach II	25	5/20	16/9
Uprawa warzyw w pomieszczeniach III	25	5/20	25/0
Uprawa warzyw w pomieszczeniach IV	25	5/20	20/5
Wychowanie fizyczne I	8	2/20	8/2
Wychowanie fizyczne II	8	1/13	5/0

Średni procent zwrotu: 17,68 %

Przedmioty ocenione najlepiej (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów:

1. *Rośliny zielarskie i grzyby uprawne* - Jedna z najlepiej zorganizowanych wykładów w okresie nauki zdalnej. Jako pierwsza zainicjowała pracę zdalną, świetnie prowadzone zajęcia, kontakt w trakcie zajęć i ogrom wiedzy.
2. *Entomologia II* - Bardzo ciekawe zajęcia, nauczyciel zna się na rzeczy. Bardzo przyjemnie zajęcia mijają, miła atmosfera. Wzorowy wykładowca, dobry kontakt ze studentami.
3. *Nasiennictwo I* - Bardzo ciekawie przeprowadzone zajęcia zdalne laboratoryjne, ciekawe projekty zachęcające studentów do większego zaangażowania i kontroli doświadczeń. Poza tym brak uwag do prowadzenia zajęć, szybkie i uporządkowane przygotowanie do nagłej zmiany modelu nauczania. Zajęcia bardzo przyjemne. Miły stosunek prowadzącego do studenta.

Przedmioty ocenione najslabiej (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów:

1. *Ochrona roślin w terenach zieleni IV* - Prowadzący nie potrafił przekazać wiedzy i odnosić się do studentów z szacunkiem. Zupełny brak przygotowania do zajęć, czasami miałam wrażenie, że Pan prowadzący sam nie do końca wiedział o czym mówi.
2. *Praktyka zawodowa I (2 tygodnie) I* - brak kontaktu z koordynatorem praktyk, 2 tyg. przed dowiedzieliśmy się że mamy praktyki za 2 tygodnie ale nic poza tym, brak spotkania organizacyjnego, szczerze mówiąc zostaliśmy zignorowani. Po praktykach nie zostaliśmy poinformowani o tym jak i gdzie dostarczyć dzienniczki przez co musieliśmy z dnia na dzień dostarczyć je do portierni woak.
3. *Mechanizacja ogrodnictwa I* - Duże wymagania znajomości zagadnień z zakresu rolnictwa, m.in. traktory i ciągniki przeznaczone na pola uprawne, które są w moim mniemaniu nieadekwatne wobec mojego kierunku. Z ćwiczeniami było podobnie: studenci mieli do wykonania zadania związane wyłącznie z rolnictwem, przy pomocy programów (u większości nie działały; zgłaszano to wielokrotnie, lecz na próżno), z którymi żadne z nas nie miało do czynienia. Projekty, jak i egzaminy, były oceniane niesprawiedliwie - przedstawiane treści oraz wymagania dot. ćwiczeń nie pokrywały się z tym, co było omawiane na zajęciach.

Powtarzające się negatywne oceny zajęć dydaktycznych (proszę wymienić trzy) oraz wprowadzone działania naprawcze dla każdego kierunku studiów:

1. Niezrozumiałe przekazywanie wiedzy, mała komunikatywność.
2. Nieuprzejme podejście do studentów.
3. Nudny sposób prowadzenia zajęć, mała przydatność przekazywanych treści.

Poziom studiów⁵: Ogrodnictwo, I stopnia, niestacjonarne, semestr zimowy O1AN

Przedmiot	Liczba uprawnionych studentów	Liczba otrzymanych ankiet / procent zwrotu ankiet	Suma ocen dla przedmiotu dobrych / słabych
Automatyzacja w ogrodnictwie I	8	4/50	16/4
Automatyzacja w ogrodnictwie II	8	4/50	14/5
Chemia ogólna z elementami chemii analitycznej	18	8/44	38/2
Ekologia i ochrona środowiska	18	8/44	38/1
Fizyka z elementami agrofizyki	18	7/39	35/0
Inżynieria ogrodnicza I	8	4/50	19/1
Inżynieria ogrodnicza II	8	4/50	16/4
Inżynieria ogrodnicza III	8	4/50	14/5
Język angielski	8	4/50	14/6
Kształtowanie terenów zieleni	18	7/39	30/5
Mikroorganizmy w środowisku	18	7/39	34/0
Ogólna i polowa uprawa warzyw I	8	4/50	20/0
Ogólna i polowa uprawa warzyw II	8	4/50	18/2
Ogólna uprawa roślin ozdobnych	8	4/50	20/0
Pomologia i ogólna uprawa roślin sadowniczych I	8	4/50	13/7

⁵ Należy przygotować oddzielnie tabelę dla studiów I i II stopnia oraz studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.

Pomologia i ogólna uprawa roślin sadowniczych II	8	3/38	5/0
Rośliny zielarskie i grzyby uprawne I	8	4/50	13/7
Rośliny zielarskie i grzyby uprawne II	8	4/50	20/0
Technologie informacyjne	18	7/39	30/5
Wiedza społeczna I	18	5/28	22/2
Wiedza społeczna II	18	6/33	17/13
Wiedza społeczna III	18	6/33	28/2
Wiedza społeczna IV	18	6/33	30/0
kształtowanie i ochrona krajobrazu I	12	2/17	10/0
kształtowanie i ochrona krajobrazu II	12	2/17	10/0
Kształtowanie terenów zieleni I	13	1/8	4/0
Kształtowanie terenów zieleni II	13	1/8	5/0
Metody ochrony roślin I	25	3/12	15/0
Metody ochrony roślin II	25	2/8	5/5
Nowatorskie technologie sadownicze	13	1/8	1/0
Posprzętne traktowanie płodów ogrodnich I	13	1/8	5/0
Posprzętne traktowanie płodów ogrodnich II	13	1/8	4/1
Posprzętne traktowanie płodów ogrodnich III	13	1/8	3/2
Praktyka zawodowa	25	3/12	15/0
Przygotowanie do egzaminu inżynierskiego I	12	2/17	10/0
Przygotowanie do egzaminu inżynierskiego II	13	1/8	5/0
Rewaloryzacja zabytkowych założeń ogrodowych arch.	12	2/17	8/2
Rośliny ozdobne uprawiane w pojemnikach I	13	1/8	5/0
Rośliny ozdobne uprawiane w pojemnikach II	13	1/8	4/0
Rośliny przyprawowe i lecznicze	12	2/17	5/5
Seminarium inżynierskie I	12	2/17	8/2
Seminarium inżynierskie II	13	2/15	5/5
Seminarium inżynierskie III	12	2/17	10/0
Szczegółowa uprawa roślin sadowniczych I	25	3/12	10/5
Szczegółowa uprawa roślin sadowniczych II	25	3/12	10/5
Uprawa warzyw mniej znanych	13	1/8	4/0
Urządzanie i pielęgnacja terenów zieleni I	12	2/17	8/0
Urządzanie i pielęgnacja terenów zieleni II	12	2/17	10/0

Średni procent zwrotu: 27,4

Przedmioty ocenione najlepiej (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów:

1. *Fizyka z elementami agrofizyki* – prowadząca bardzo uprzejma i zaangażowana.
2. *Mikroorganizmy w środowisku* - bardzo ciekawe zajęcia, wykładowca chętny do dyskusji ze studentami, konkretny ale sympatyczny, bardzo interesujące zajęcia w laboratorium. Wiedza z wykładów bardzo praktyczna i obszerna.
3. *Wiedza społeczna IV* - Zajęcia bardzo przydatne i efektywne. Wiele nowych informacji i wiedzy. Pani doktor bardzo życzliwa.

Przedmioty ocenione najslabiej (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów:

1. *Wiedza społeczna II* - wykładowca nieuprzejmy. Wielokrotnie powtarzał, że według niego studia zaoczne nie powinny istnieć i podważał ambicje i chęci kształcenia ogółu studentów. Nazwał grupę studentów ogrodnictwa " badylarzami" i podważał sens kształcenia na tym kierunku i przydatność tego zawodu.

Powtarzające się negatywne oceny zajęć dydaktycznych (proszę wymienić trzy) oraz wprowadzone działania naprawcze dla każdego kierunku studiów:

1. Niezrozumiałe przekazywanie wiedzy.
2. Nieciekawy sposób prowadzenia zajęć.
3. Niekulturalne podejście do studentów.

Poziom studiów⁶: Ogrodnictwo, I stopnia, niestacjonarne, semestr letni O1AN

Przedmiot	Liczba uprawnionych studentów	Liczba otrzymanych ankiet / procent zwrotu ankiet	Suma ocen dla przedmiotu dobrych / słabych
Biochemia	12	6/50	28/2
Botanika	12	6/50	30/0
Botanika	12	6/50	27/2
Dendrologia	12	6/50	22/4
Dendrologia	12	6/50	30/0
Dendrologia	12	6/50	29/1
Ekonomia	12	6/50	30/0
Ekonomika i organizacja produkcji ogrodniczej	9	2/22	7/3
Fauna w ogrodzie	12	6/50	19/8
Gleboznawstwo	12	6/50	27/3
Gleboznawstwo	12	6/50	28/2
Odpowiedzialność społeczna wobec środowiska	12	6/50	30/0
Ozdobne rośliny cebulowe i trawiaste	10	2/20	6/4
Rośliny ozdobne pod osłonami i w gruncie	10	2/20	10/0
Rośliny sadownicze z elementami szkółkarstwa	8	2/25	5/0
Rośliny sadownicze z elementami szkółkarstwa	8	2/25	6/3
Społeczne aspekty zmian klimatu I	12	6/50	30/0
Społeczne aspekty zmian klimatu II	12	6/50	30/0
Uprawa warzyw w pomieszczeniach I	8	2/25	6/4
Uprawa warzyw w pomieszczeniach II	8	2/25	10/0
Uprawa warzyw w pomieszczeniach III	8	2/25	10/0

⁶ Należy przygotować oddzielnie tabelę dla studiów I i II stopnia oraz studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.

Uprawa warzyw w pomieszczeniach IV	8	2/25	10/0
Uprawa warzyw w pomieszczeniach V	8	2/25	10/0
Nowatorskie technologie sadownicze	12	1/8	5/0
Praca inżynierska	1	1/100	4/1

Średni procent zwrotu: 39%

Przedmioty ocenione najlepiej (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów:

1. *Społeczne aspekty zmian klimatu* - Zajęcia bardzo przydatne i wciągające, zachęcają do dalszego zgłębiania wiedzy. Wykładowca naprawdę kompetentny, mówi w sposób bardzo ciekawy.
2. *Dendrologia* - Wykładowczyni mówi z pasją o swojej dziedzinie. Jest uprzejma i pomocna. Stawia jasne wymagania studentom, a treści przedstawia w sposób przyjemny dla ucha i bardzo ciekawy. Ma bardzo dobry kontakt ze studentami.
3. *Botanika* – Wykładowca potrafi zaciekawić studenta przekazywaną wiedzą. Dogłębnie sprawdza wiedzę i stawia wysokie wymagania dotyczące treści, do których omówienia się naprawdę przykład.

Przedmioty ocenione najslabiej (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów: brak przedmiotów z przewagą ocen negatywnych

Powtarzające się negatywne oceny zajęć dydaktycznych (proszę wymienić trzy) oraz wprowadzone działania naprawcze dla każdego kierunku studiów: w ankietach zdecydowanie przeważały oceny pozytywne

Poziom studiów⁷: *Ogrodnictwo, II stopnia, niestacjonarne, semestr zimowy O2AN*

Przedmiot	Liczba uprawnionych studentów	Liczba otrzymanych ankiet / procent zwrotu ankiet	Suma ocen dla przedmiotu dobrych / słabych
Architektura i sztuka ogrodowa	19	5/26	8/15
Kosztorysowanie	19	5/26	23/1
Przygotowanie do egzaminu magisterskiego	19	5/26	25/0
Rośliny ozdobne do dekoracji wnętrz I	19	5/26	21/4
Rośliny ozdobne do dekoracji wnętrz II	19	5/26	18/7
Seminarium magisterskie	19	5/26	25/0
Tworzenie i prowadzenie małej firmy	19	5/26	25/0
Współczesne kierunki w żywieniu i ochronie roślin I	19	5/26	24/1
Współczesne kierunki w żywieniu i ochronie roślin II	19	5/26	21/4
Współczesne kierunki w żywieniu i ochronie roślin III	19	5/26	22/3

⁷ Należy przygotować oddzielnie tabelę dla studiów I i II stopnia oraz studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.

Współczesne kierunki w żywieniu i ochronie roślin IV	19	5/26	24/1
Współczesne kierunki w żywieniu i ochronie roślin V	19	5/26	20/5
Współczesne kierunki w żywieniu i ochronie roślin VI	19	5/26	25/0
Współczesne kierunki w żywieniu i ochronie roślin VII	19	5/26	25/0
Współczesne kierunki w żywieniu i ochronie roślin VIII	19	3/16	25/0

Średni procent zwrotu: 25,3

Przedmioty ocenione najlepiej (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów:

1. *Seminarium magisterskie* - brak uwag.
2. *Tworzenie i prowadzenie małej firmy* - brak uwag.
3. *Współczesne kierunki w żywieniu i ochronie roślin VI-VIII* – brak uwag.

Przedmioty ocenione najslabiej (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów:

1. *Architektura i sztuka ogrodowa* – Zbyt duże i niekonkretne wymagania. Materiał przedstawiany na zajęciach czytany z kartek.

Powtarzające się negatywne oceny zajęć dydaktycznych (proszę wymienić trzy) oraz wprowadzone działania naprawcze dla każdego kierunku studiów: bardzo nieliczne uwagi studentów.

Poziom studiów⁸: Ogrodnictwo, II stopnia, stacjonarne, semestr letni O2AS

Przedmiot	Liczba uprawnionych studentów	Liczba otrzymanych ankiet / procent zwrotu ankiet	Suma ocen dla przedmiotu dobrych / słabych
Biologia odporności roślin	17	3/18	7/8
Hodowla i odmianoznawstwo roślin ozdobnych I	17	3/18	10/5
Hodowla i odmianoznawstwo roślin ozdobnych II	17	3/18	15/0
Kształtowanie krajobrazu I	17	3/18	15/0
Kształtowanie krajobrazu II	17	3/18	15/0
Metodologia badań naukowych	17	3/18	12/3
Ochrona i żywienie roślin ozdobnych I	17	3/18	15/0
Ochrona i żywienie roślin ozdobnych II	17	3/18	15/0
Ochrona i żywienie roślin ozdobnych III	17	3/18	12/3
Praktyka dyplomowa (4 tygodnie)	17	3/18	3/2
Selected topics in horticulture I	16	3/19	14/1
Selected topics in horticulture II	16	3/19	5/0

⁸ Należy przygotować oddzielnie tabelę dla studiów I i II stopnia oraz studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.

Selected topics in horticulture III	16	3/19	13/1
Selected topics in horticulture IV	16	3/19	15/0
Selected topics in horticulture V	16	3/19	5/2
Seminarium magisterskie	17	3/18	10/4
Sterowanie produkcją ogrodnictw	17	3/18	11/4
Sterowanie produkcją ogrodnictw	17	3/18	12/3
Technologie produkcji roślin ozdobnych I	17	3/18	15/0
Technologie produkcji roślin ozdobnych II	17	3/18	10/0
Technologie produkcji roślin ozdobnych III	17	3/18	13/2

Średni procent zwrotu: 18,24%

Przedmioty ocenione najlepiej⁹ (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów:

1. *Kształtowanie krajobrazu* – brak uwag
2. *Ochrona i żywienie roślin ozdobnych* – brak uwag
3. *Technologie produkcji roślin ozdobnych* – brak uwag

Przedmioty ocenione naj słabiej¹⁰ (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów:

1. *Biologia odporności roślin* – nieprzyjemna atmosfera na zajęciach, niewłaściwe zachowanie w stosunku do studentów.

Powtarzające się negatywne oceny zajęć dydaktycznych (proszę wymienić trzy) oraz wprowadzone działania naprawcze: W ankietach studentów zdecydowanie przeważały oceny pozytywne.

Działania naprawcze

Szczegółowe uwagi dotyczące ocenianych zajęć i prowadzących wymieniane przez studentów w ankietach zostaną przekazane Kierownikom Katedr i Dziekanowi, a w przypadku uwag negatywnych z prośbą o podjęcie działań naprawczych i udzielenie odpowiedzi zwrotnej Dziekanowi i Przewodniczącemu Rady. Przedmioty, w których przeważały oceny słabe zostaną wytypowane do ponownej hospitacji.

2. Wyniki hospitacji

Liczba zaplanowanych hospitacji	Liczba wykonanych hospitacji	w tym: liczba hospitacji interwencyjnych	w tym: liczba hospitacji osób nowo zatrudnionych	Liczba ocen			
				5	4	3	2
Ogrodnictwo, I stopień							
20	20	0	0	20			
Ogrodnictwo, II stopień							
2	2	1	0	1	1		

Zajęcia dydaktyczne, dla których hospitacje wykazały nieprawidłowości (przyczyny oraz podjęte działania naprawcze):

Żadna z przeprowadzonych hospitacji nie wykazała istotnych nieprawidłowości w prowadzeniu zajęć.

⁹ Należy wykazać przedmioty, w przypadku których większość ocen stanowią oceny dobre.

¹⁰ Należy wykazać przedmioty, w przypadku których większość ocen stanowią oceny słabe.

Uwagi i wnioski wynikające z przeprowadzonych hospitacji:

Zajęcia dydaktyczne na kierunku ogrodnictwo były prowadzone prawidłowo. Osoby hospitujące zajęcia oceniły proces dydaktyczny bardzo dobrze, oceny wahały się w zakresie od 4,0 do 5,0. Komisja wskazuje na potrzebę utrzymania dotychczasowego poziomu nauczania z rekomendacją do ich dalszego doskonalenia.

3. Wyniki analizy ankiet absolwenta bezpośrednio po ukończeniu studiów

Poziom studiów: ogrodnictwo I stopień

Liczba absolwentów: 31

Liczba wypełnionych ankiet: 26

Wnioski wynikające z ankiety w części „ocena programu studiów”

1. Respondenci byli zadowoleni z wyboru kierunku studiów. Wysoko ocenili poziom kadry naukowej, w szczególności opiekunów prac dyplomowych.
2. Uznali, że jakość polecanych materiałów dydaktycznych i udział praktyk zawodowych w programie studiów były wystarczające oraz, że program studiów pozwolił im na nabycie kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej. Studenci studiów stacjonarnych za wystarczający uznali udział praktyk zawodowych w programie studiów.
3. Studenci studiów stacjonarnych zwrócili uwagę na powtarzanie się treści programowych różnych przedmiotów oraz negatywnie ocenili poziom nauczania języka obcego.

Wnioski wynikające z ankiety w części „ocena warunków studiowania”

1. Ankietowani, w ogólnej ocenie, pozytywnie ocenili warunki studiowania.
2. Wysoko oceniono pracę dziekanatu, bazę socjalną, możliwość udziału w programach wymiany i praktyk zagranicznych, dostęp do literatury specjalistycznej, funkcjonowanie strony internetowej Uczelni i Wydziału oraz zajęcia sportowe
3. Niestety uczestnicy ankiety w większości nie korzystali z uczelnianego systemu pomocy w planowaniu kariery i wejściu na rynek pracy.

Wnioski wynikające z pytań otwartych

1. Uczestnicy studiów stacjonarnych uznali za szczególne przydatne z punktu widzenia swojej pracy zawodowej treści programowe przedmiotów: Rośliny ozdobne, Entomologia, Fizjologia roślin, Warzywnictwo, Sadownictwo, Szkółkarstwo, Dendrologia, Botanika i Kształtowanie Terenów Zieleni. Natomiast treści programowe języka angielskiego (brak języka fachowego), Mechanizacji ogrodnictwa oraz Zakładania i pielęgnacji ogrodów uznali za wymagające udoskonalenia.
2. Studenci studiów niestacjonarnych za szczególne przydatne z punktu widzenia swojej pracy zawodowej uznali treści programowe przedmiotów: Rośliny ozdobne, Warzywnictwo, Fitopatologia i entomologia, Dendrologia, Sadownictwo i Kształtowanie terenów zieleni. Natomiast treści programowe zajęć z programowania oraz nowoczesnych technologii w sadownictwie należałoby według respondentów udoskonalить dla potrzeb ich przyszłej pracy zawodowej.

Wnioski wynikające z innych uwag i sugestii absolwentów:

- Niewystarczająca liczba godzin z przedmiotów: Dendrologia, Botanika, Mechanizacja ogrodnictwa.
- Zwiększenie ilości informacji o aktualnych trendach w ogrodnictwie.
- Lepsze wyposażenie sal wykładowych np. brak wskaźników.
- Więcej przedmiotów o treści praktycznej.

- Nużący sposób prowadzenia zajęć – czytanie tekstu przez niektórych wykładowców (bez podania konkretnej nazwy przedmiotu).

Absolwenci studiów niestacjonarnych sugerowali ,że w programie studiów jest zbyt dużo przedmiotów tzw. „ogólnych” a za mało praktycznych. Ankietowani uznali ukończony kierunek studiów za godny polecenia (6 osób – zdecydowanie tak, 7 osób -raczej tak, 1 osoba nie udzieliła odpowiedzi).

Poziom studiów: Ogrodnictwo, II stopień

Liczba absolwentów: 25

Liczba wypełnionych ankiet: 20

Wnioski wynikające z ankiety w części „ocena programu studiów”

1. Ankietowani byli zadowoleni z wyboru kierunku studiów. Uznali, że program studiów umożliwił im uzyskanie kompetencji społecznych jak i umiejętności praktycznych przydatnych w przyszłej pracy zawodowej
2. Respondenci za wystarczającą uznali jakość polecanych materiałów dydaktycznych i udział praktyk zawodowych w programie studiów.
3. Absolwenci wysoko ocenili poziom kadry naukowej, w szczególności opiekunów prac dyplomowych.

Wnioski wynikające z ankiety w części „ocena warunków studiowania”

1. Warunki studiowania zostały ocenione przez absolwentów pozytywnie.
2. Ankietowani bardzo wysoko ocenili pracę dziekanatu, infrastrukturę dydaktyczną, funkcjonowanie internetu w uczelni, możliwość wpływu studentów na funkcjonowanie uczelni poprzez organy samorządu studenckiego oraz dostęp do literatury specjalistycznej.
3. Respondenci w większości nie wyrazili opinii co do atrakcyjność zajęć sportowych oraz bazy socjalnej uczelni.

Wnioski wynikające z pytań otwartych

1. Absolwenci studiów stacjonarnych, za szczególne przydatne z punktu widzenia swojej pracy zawodowej uznali treści programowe przedmiotów: Rośliny ozdobne i Dendrologia.
2. Absolwenci studiów niestacjonarnych, za szczególne przydatne z punktu widzenia swojej pracy zawodowej uznali treści programowe przedmiotów: Rośliny ozdobne, Projektowanie AUTOCAD, Kosztorysowanie i Dendrologia. Natomiast treści programowe Języka angielskiego, Statystyki, Architektury i sztuki ogrodów oraz zajęć terenowych należałoby według respondentów udoskonalić dla potrzeb ich przyszłej pracy zawodowej.

Wnioski wynikające z innych uwag i sugestii absolwentów

1. Ankietowani uznali ukończony kierunek studiów za godny polecenia (13 – zdecydowanie tak, 7- raczej tak).

Propozycje działań naprawczych:

1. Rada sugeruje konieczność podjęcia działań w celu wyjaśnienia przyczyn braku możliwości korzystania z uczelnianego systemu pomocy w planowaniu kariery i wejściu na rynek pracy.
2. Język obcy – konieczność wprowadzenia grup o zróżnicowanym zaawansowaniu językowym poprzez łączenie studentów różnych, ale zbliżonych kierunków. Ważniejsze jest, aby w jednej grupie byli studenci o podobnym poziomie umiejętności językowych, niż z tego samego kierunku. Zwiększenie liczby godzin konwersacji, przygotowywanie przez studentów prezentacji.

3. Program studiów został zmodyfikowany. Na studiach I stopnia wprowadzono wiele przedmiotów do wyboru, mających większą liczbę godzin ćwiczeń niż wykładów, które powinny być realizowane w bardziej praktyczny sposób.
4. Dalsza zachęta i pomoc dla koła naukowego ogrodników, które wraz z wykładowcami realizuje dla chętnych studentów różne praktyczne kursy.

4. Raport z realizacji praktyk zawodowych¹¹

Poziom studiów: Ogrodnictwo, I stopnia, stacjonarne, I rok (praktyka 2 tygodniowa)

Liczba miejsc praktyk organizowanych przez wydział / liczba miejsc praktyk zgłoszonych przez studentów	Liczba studentów zwolnionych z praktyk	Liczba studentów, którzy nie zaliczyli praktyk
2/1*	0	0

* jedna studentka ze względu na zaawansowaną ciążę odbyła praktykę indywidualnie w firmie nasiennej

Powody niezaliczenia praktyk oraz podjęte działania naprawcze:

Wszyscy studenci zaliczyli praktykę.

Działania podjęte w celu realizacji praktyki zawodowej w czasie pandemii COVID-19:

Cała praktyka odbyła się w Stacji Wydziałowej Marcelin oraz RSGD Przybroda. Studenci zamiast dwóch tygodni praktyk odbywali praktykę w dwóch gospodarstwach w okresie czterech tygodni co sprawiło że jednorazowo nie było więcej niż 5 osób w jednym gospodarstwie.

Poziom studiów: Ogrodnictwo, I stopnia, stacjonarne, III rok (praktyka 10 tygodniowa)

Liczba miejsc praktyk organizowanych przez wydział / liczba miejsc praktyk zgłoszonych przez studentów	Liczba studentów zwolnionych z praktyk	Liczba studentów, którzy nie zaliczyli praktyk
3/44	0 (10 osób uzyskało częściowe zwolnienie z praktyk: 2-4 tygodni)	0

Powody niezaliczenia praktyk oraz podjęte działania naprawcze:

Wszyscy studenci zaliczyli praktykę.

Działania podjęte w celu realizacji praktyki zawodowej w czasie pandemii COVID-19:

Praktyki na trzecim roku studiów stacjonarnych studenci odbyli w większości indywidualnie. Terminy odbycia praktyk przesunięto. Nie odbyły się praktyki zaplanowane w marcu i kwietniu, w okresie pierwszej fali epidemii. Studenci odbyli praktyki w okresie letnim. Każdy student był zobowiązany odbyć praktykę w trzech działach ogrodnictwa, po co najmniej dwa tygodnie. Okres odbywania praktyk nie uległ skróceniu. Studenci mogli całą praktykę odbywać indywidualnie pod warunkiem spełnienia różnorodności. Każdy student odbył praktykę w co najmniej trzech firmach, choć były osoby które odbywały praktykę w pięciu zakładach (po 2 tygodnie w każdym). W gospodarstwach uczelni częściowo odbywało praktykę 11 osób. Jednorazowo w gospodarstwach uczelni praktyk nie odbywało więcej niż 5 osób. Podpisano 58 umów z różnymi firmami. Koordynator ds. praktyk przeprowadził kontrole/ wizyty w firmach w których studenci odbywali praktykę.

¹¹ Powstaje na podstawie sprawozdania koordynator ds. praktyk.

Poziom studiów: Ogrodnictwo, I stopnia, niestacjonarne (praktyka 12 tygodniowa)

Liczba miejsc praktyk organizowanych przez wydział / liczba miejsc praktyk zgłoszonych przez studentów	Liczba studentów zwolnionych z praktyk	Liczba studentów, którzy nie zaliczyli praktyk
0/18	1	0

Powody niezaliczenia praktyk oraz podjęte działania naprawcze:

Wszyscy studenci zaliczyli praktykę.

Działania podjęte w celu realizacji praktyki zawodowej w czasie pandemii COVID-19:

Studenci zrealizowali praktykę zawodową przed pandemią. Tylko jedna osoba kończyła indywidualną praktykę w marcu.

OCENA PROCESU DYPLOMOWANIA

1. Dyplomowanie

	Liczba złożonych kart prac dyplomowych ¹²	Liczba studentów ostatniego semestru	Liczba studentów zdających egzamin dyplomowy w terminie	Liczba złożonych wniosków o pierwsze przedłużenie terminu złożenia pracy	Liczba złożonych wniosków o drugie przedłużenie terminu złożenia pracy	Liczba niezdanych egzaminów dyplomowych w pierwszym terminie
studia I stopnia stacjonarne	16	16	16	0	0	0
studia I stopnia niestacjonarne	27*	24**	13	8	6	0
studia II stopnia stacjonarne	9	9	4	5	2	0
studia II stopnia niestacjonarne	19	19	13	6	1	0

Informacje dodatkowe (do 500 znaków):

* 3 osoby złożyły karty pracy dyplomowej, ale zostały skreślone z listy studentów;

** 3 osoby nie przystąpiły do egzaminu dyplomowego ani nie złożyły wniosku o przedłużenie terminu złożenia pracy.

2. Weryfikacja oryginalności i samodzielności przygotowania prac dyplomowych

¹² Karty dyplomowe złożone zgodnie z harmonogramem dyplomowania na 15 miesięcy wcześniej.

Liczba prac dyplomowych, które po badaniu w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym (JSA) zostały uznane za zawierające niedopuszczalne zapożyczenia (uznane za plagiat) i wszczętych w związku z tym postępowań dyscyplinarnych wobec autorów:

studia I stopnia: **0**

studia II stopnia: **0**

MONITOROWANIE LOSÓW ZAWODOWYCH ABSOLWENTÓW¹³

Losy zawodowe absolwentów, którzy ukończyli studia w 2015 r.

(1)

Poziom studiów: I stopnia, profil ogólnoakademicki

Rok ukończenia studiów: 2015

Liczba ankiet wysłanych: 154

Liczba ankiet zwróconych: 6 (3,9%)

Zwrot ankiet był mniejszy niż 4,0% stąd wyciągnięcie miarodajnych wniosków jest niemożliwe.

Ekonomiczne Losy Absolwentów Szkół Wyższych

Poziom studiów: stacjonarne, I stopnia, 7-semestralne, profil ogólnoakademicki

Rok ukończenia studiów: 2015

Liczba absolwentów: 103

Czas poszukiwania pracy etatowej: **4,21** mies.

Wynagrodzenie ogółem brutto (mediana): **829,5** zł

Względny wskaźnik zarobków: **0,24**

Bezrobocie: **4,94** %

Względny Wskaźnik Bezrobocia: **0,77**

Poziom studiów: niestacjonarne, I stopnia, 7-semestralne, profil ogólnoakademicki

Rok ukończenia studiów: 2015

Liczba absolwentów: 59

Czas poszukiwania pracy etatowej: **0,91** mies.

Wynagrodzenie ogółem brutto (mediana): **2215,74** zł

Względny wskaźnik zarobków: **0,55**

Bezrobocie: **10,59** %

Względny Wskaźnik Bezrobocia: **2,03**

(2)

Poziom studiów: II stopnia, profil ogólnoakademicki

Rok ukończenia studiów: 2015

¹³ Na podstawie danych otrzymanych z Biura Karier oraz na podstawie informacji ze strony: <http://ela.nauka.gov.pl/>

Liczba ankiet wysłanych: **59**

Liczba ankiet zwróconych: **12 (20,34%)**

Odsetek absolwentów deklarujących zatrudnienie zgodne z ukończonym kierunkiem (w stopniu dużym i bardzo dużym): **58%**

Odsetek osób dodatkowo uczących się po studiach: **50%**

Najważniejsze kryteria ważne dla pracodawcy przy zatrudnieniu:

1. kompetencje osobowe i interpersonalne,
2. wiedza i umiejętności,
3. dyplom Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu.

Najważniejsze kompetencje/umiejętności nabyte na studiach, przydatne w wykonywanej pracy:

1. samodzielne uczenie się i organizowanie czasu pracy,
2. zespołowe rozwiązywanie problemów i zadań,
3. łatwe nawiązywanie kontaktów z ludźmi.

Ekonomiczne Losy Absolwentów Szkół Wyższych

Poziom studiów: stacjonarne, II stopnia, 3-semestralne, profil ogólniakademicki

Rok ukończenia studiów: 2015

Liczba absolwentów: 48

Czas poszukiwania pracy etatowej: **3,71** mies.

Wynagrodzenie ogółem brutto (mediana): **1640,94** zł

Względny wskaźnik zarobków: **0,43**

Bezrobocie: **5,38** %

Względny Wskaźnik Bezrobocia: **0,82**

Poziom studiów: niestacjonarne, II stopnia, 4-semestralne, profil ogólniakademicki

Rok ukończenia studiów: 2015

Liczba absolwentów: 15

Czas poszukiwania pracy etatowej: **3,78** mies.

Wynagrodzenie ogółem brutto (mediana): **1602,67** zł

Względny wskaźnik zarobków: **0,41**

Bezrobocie: **4,44** %

Względny Wskaźnik Bezrobocia: **0,74**

Losy zawodowe absolwentów, którzy ukończyli studia w 2017 r.

(1)

Poziom studiów: I stopnia, profil ogólniakademicki

Rok ukończenia studiów: 2017

Liczba ankiet wysłanych: 52

Liczba ankiet zwróconych: 10 (19,23%)

Odsetek absolwentów deklarujących zatrudnienie zgodne z ukończonym kierunkiem (w stopniu dużym i bardzo dużym): **47%**

Odsetek osób dodatkowo uczących się po studiach: **24%**

Najważniejsze kryteria ważne dla pracodawcy przy zatrudnieniu:

1. wiedza i umiejętności,
2. kompetencje osobowe i interpersonalne,
3. znajomość języka obcego.

Najważniejsze kompetencje/umiejętności nabyte na studiach, przydatne w wykonywanej pracy:

1. samodzielne uczenie się i organizowanie czasu pracy,
2. zespołowe rozwiązywanie problemów i zadań,
3. prowadzenie profesjonalnej dyskusji, argumentowanie i prezentacja swoich poglądów.

Ekonomiczne Losy Absolwentów Szkół Wyższych

Poziom studiów: stacjonarne, I stopnia, 7-semestralne, profil ogólnoakademicki

Rok ukończenia studiów: 2017

Liczba absolwentów: 37

Czas poszukiwania pracy etatowej: **4,7** mies.

Wynagrodzenie ogółem brutto (mediana): **1592,93** zł

Względny wskaźnik zarobków: **0,38**

Bezrobocie: **1,8** %

Względny Wskaźnik Bezrobocia: **0,25**

Poziom studiów: niestacjonarne, I stopnia, 8-semestralne, profil ogólnoakademicki

Rok ukończenia studiów: 2017

Liczba absolwentów: 16

Czas poszukiwania pracy etatowej: **0,5** mies.

Wynagrodzenie ogółem brutto (mediana): **2766,72** zł

Względny wskaźnik zarobków: **0,65**

Bezrobocie: **0** %

Względny Wskaźnik Bezrobocia: **0**

(2)

Poziom studiów: II stopnia, profil ogólnoakademicki

Rok ukończenia studiów: 2017

Liczba ankiet wysłanych: 53

Liczba ankiet zwróconych: 10 (18,9%)

Odsetek absolwentów deklarujących zatrudnienie zgodne z ukończonym kierunkiem (w stopniu dużym i bardzo dużym): **53%**

Odsetek osób dodatkowo uczących się po studiach: **31%**

Najważniejsze kryteria ważne dla pracodawcy przy zatrudnieniu:

1. kompetencje osobowe i interpersonalne
2. wiedza i umiejętności,
3. ukończony kierunek studiów.

Najważniejsze kompetencje/umiejętności nabyte na studiach, przydatne w wykonywanej pracy:

1. łatwe nawiązywanie kontaktów z ludźmi,
2. samodzielne uczenie się i organizowanie czasu pracy,
3. prowadzenie profesjonalnej dyskusji, argumentowanie i prezentacja swoich poglądów.

Ekonomiczne Losy Absolwentów Szkół Wyższych

Poziom studiów: stacjonarne, II stopnia, 3-semesterne, profil ogólnoakademicki

Rok ukończenia studiów: 2017

Liczba absolwentów: 41

Czas poszukiwania pracy etatowej: **4,28** mies.

Wynagrodzenie ogółem brutto (mediana): **2063** zł

Względny wskaźnik zarobków: **0,51**

Bezrobocie: **7,72** %

Względny Wskaźnik Bezrobocia: **1,17**

Poziom studiów: niestacjonarne, II stopnia, 4-semesterne, profil ogólnoakademicki

Rok ukończenia studiów: 2017

Liczba absolwentów: 22

Czas poszukiwania pracy etatowej: **0,62** mies.

Wynagrodzenie ogółem brutto (mediana): **2737,95** zł

Względny wskaźnik zarobków: **0,59**

Bezrobocie: **3,03** %

Względny Wskaźnik Bezrobocia: **0,71**

Wnioski i ewentualne propozycje działań naprawczych.

W celu zwiększenia konkurencyjności absolwentów na rynku pracy należy w większym stopniu uwzględnić w programie studiów wymagania pracodawców oraz w podwyższonym zakresie wiązać praktyki studenckie z nabywaniem umiejętności zawodowych. Większość absolwentów negatywnie oceniła umiejętność posługiwania się specjalistycznymi programami komputerowymi.

W zmodyfikowanym programie studiów wprowadzono do wyborów kilka przedmiotów dotyczących umiejętności posługiwania się specjalistycznymi programami komputerowymi. Oprócz tego program studiów jest cały czas modyfikowany, pod kątem zwiększania zajęć praktycznych w ramach poszczególnych przedmiotów.

PODSUMOWANIE RAPORTU ROCZNEGO I WNIOSKI (do 1000 znaków):

Pomimo zachęcania studentów do wypełniania ankiet, średni odsetek zwrotu ankiet studenckich w zależności od poziomu i formy kształcenia wahał się od 17,68 do 41,2%, co nie jest wynikiem zadowalającym. Niemniej jednak, ocena poszczególnych przedmiotów i wykładowców dokonywana przez studentów jest pomocna w doskonaleniu realizacji poszczególnych przedmiotów i poprawie jakości kształcenia. Szczegółowe uwagi dotyczące ocenianych zajęć i prowadzących wymieniane przez studentów w ankietach zostaną przekazane Kierownikom Katedr i Dziekanowi, a w przypadku uwag negatywnych z prośbą o podjęcie działań naprawczych i udzielenie odpowiedzi zwrotnej Dziekanowi i Przewodniczącemu Rady. Przedmioty, w których przeważały oceny słabe zostaną wytypowane do ponownej hospitacji.

W związku z realizacją nowego programu studiów oceniono wszystkie sylabusy zarówno na studiach I jak i II stopnia, usunięto nieprawidłowości oraz uzupełniono braki.

Absolwenci w większości są zadowoleni z wybranego kierunku studiów oraz poziomu kadry akademickiej. Należy dalej aktywizować studentów do realnego wpływu na proces nauczania oraz korzystania z Biura Karier. Odsetek zwrotu ankiet absolwentów po 3 i 5 latach od ukończeniu studiów jest niewielki. Jednak na ile to możliwe, ich wyniki są również brane pod uwagę w procesie doskonalenia kształcenia.

Pomimo trudności związanych z pandemią COVID-19 udało się zrealizować praktyki zawodowe, zarówno na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, w pełnym wymiarze czasu. Terminy odbycia praktyk przesunięto na okres letni oraz umożliwiono studentom realizację praktyk indywidualnych.

21.12.2020 r., prof. UPP dr hab. Hanna Dorna

data, pieczęć i podpis
Przewodniczącego Rady Programowej
Kierunku Studiów