

Załącznik do Zarządzenia Rektora UPP
nr 173/2021 z dnia 18 listopada 2021 roku

RAPORT
z funkcjonowania systemu zapewniania i doskonalenia
jakości kształcenia

na kierunku studiów **ogrodnictwo**

w roku akademickim 2020/2021

Autorzy opracowania:

1. Prof. UPP dr hab. Hanna Dorna
2. Członkowie Rady Programowej Kierunku Studiów Ogrodnictwo

OCENA PROGRAMU STUDIÓW

1. Podstawa prawna¹ realizowanego programu studiów na:

1. roku studiów I stopnia - Uchwała nr 60/2021 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 30 czerwca 2021 r.
 2. roku studiów I stopnia – Uchwała nr 419/2020 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 24 czerwca 2020 r.
 3. roku studiów I stopnia – Uchwała nr 344/2019 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 3 lipca 2019 r.
 4. roku studiów I stopnia - Uchwała nr 67/2017 Rady Wydziału Ogrodnictwa i Architektury Krajobrazu, Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 27 czerwca 2017 roku
-
1. roku studiów II stopnia - Uchwała nr 419/2020 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 24 czerwca 2020 r.
 2. roku studiów II stopnia - Uchwała nr 419/2020 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 24 czerwca 2020 r.

2. Modyfikacja programu studiów² (syntetyczna informacja o dokonanych zmianach, np. zmiana sekwencji przedmiotów, likwidacja przedmiotów, zmiana nazwy przedmiotów)

W roku akademickim 2020/2021 zmodyfikowano program studiów I stopnia kierunku ogrodnictwo. Podstawą modyfikacji wprowadzonych w programie studiów były wyniki audytu i analizy oczekiwań pracodawców, przeprowadzonych przez Instytut Rozwoju Szkolnictwa Wyższego z Lublina w ramach projektu „Najlepsi z natury! Zintegrowany Program Rozwoju Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu”, rekomendacje Zespołu powołanego przez Panią Dziekan Wydziału Rolnictwa, Ogrodnictwa i Bioinżynierii prof. dr hab. Annę Kryszak, w celu przygotowania propozycji zmian w programach studiów I i II stopnia na kierunku ogrodnictwo, a ponadto raporty samooceny kierunku z ostatnich lat, analizy ankiet studentów bezpośrednio po ukończeniu studiów i absolwentów oraz opinie aktualnych studentów.

Kierunkowe efekty uczenia się nie zostały zmienione, poza efektem O1A_W10 z zakresu wiedzy, który został nieco rozbudowany.

Zmiany w programie studiów objęły wprowadzenie nowych przedmiotów, zmianę sekwencji niektórych przedmiotów, zmianę nazw oraz ukierunkowanie treści na zagadnienia związane z ogrodnictwem (szczególnie w przypadku przedmiotów podstawowych np. Fizyka dla ogrodników/ Fizyka w inżynierii ogrodniczej) lub ich poszerzenie. Znacznie zwiększono ofertę przedmiotów do wyboru na każdym semestrze, co zdaniem członków RPKSO umożliwi studentom stworzenie własnej ścieżki specjalizacyjnej w ramach ogrodnictwa.

W tym wprowadzone nowe przedmioty:

¹ Należy wpisać numer uchwały Senatu (uchwały rady wydziału) określającej program studiów dla danego rocznika.

² O ile taka modyfikacja została wprowadzona w ostatnim roku akademickim.

Poziom studiów: studia I stopnia

Nazwa nowego przedmiotu	Powód wprowadzenia
Gleby i podłoża ogrodnicze	Przedmiot ten powstał zamiast przedmiotu Gleboznawstwo. Obecny przedmiot jest bardziej ukierunkowany na ogrodniczy profil studiów.
Prawodawstwo w ogrodnictwie	Przedmiot powstał zamiast przedmiotu Prawo rolne.
Zarządzanie i marketing w ogrodnictwie	Poszerzenie oferty dydaktycznej
Ogrodnictwo w mieście	Poszerzenie oferty dydaktycznej
Allelopatia roślin	Wymienione przedmioty poszerzają ofertę dydaktyczną kierunku ogrodnictwo w zakresie przedmiotów do wyboru.
Amatorska uprawa grzybów w domu i ogrodzie	
Dziko rosnące rośliny jadalne i trujące	
Nasiona w życiu człowieka	
Owoce tropikalne i subtropikalne w uprawie i konsumpcji	
Praktyczny monitoring fitofagów	
Rośliny w kulturze i sztuce	
Warzywne ogrody wertykalne w miastach	
Woda w ogrodzie	
Nutraceutyki w produktach ogrodniczych	
Owady pożyteczne	
Fitoremediacja	
Nowe trendy w sektorze nasiennym	
Stosowanie nawozów i biostymulatorów w produkcji ogrodniczej	
Choroby przenoszone z nasionami	
Obce i inwazyjne gatunki zwierząt	
Szkodniki przechowywanych produktów pochodzenia organicznego	
Szkodniki roślin w przestrzeni zurbanizowanej	
Biologiczne podstawy plonowania	
Rośliny inwazyjne a ogrodnictwo	

3. Ocena sylabusów³

W roku akademickim 2020/2021 nie oceniano sylabusów.

Poziom studiów:

Liczba ocenionych sylabusów	Wykaz nieprawidłowości	Podjęte działania naprawcze

³ Ocena sylabusów powinna być przeprowadzona przed zapowiedzianą wizytacją Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) oraz po korektach wprowadzonych na podstawie uwag po kontroli PKA.

OCENA PROCESU KSZTAŁCENIA

1. Wyniki analizy ankiet studenckich

Poziom studiów⁴: Ogrodnictwo, I stopnia, stacjonarne, semestr zimowy O1AS

Przedmiot	Liczba uprawnionych studentów	Liczba otrzymanych ankiet / procent zwrotu ankiet	Suma ocen dla przedmiotu dobrych / słabych
Agrometeorologia I	25	11/44	53/1
Agrometeorologia II	50	11/22	50/5
AutoCad w ogrodnictwie	19	6/32	22/8
Biotechnologia roślin I	18	8/44	40/0
Biotechnologia roślin II	18	9/50	44/1
Chemia ogólna z elementami chemii analitycznej I	34	11/32	27/28
Chemia ogólna z elementami chemii analitycznej II	16	3/18	7/7
Ekologia i ochrona środowiska I	50	11/22	54/0
Ekologia i ochrona środowiska II	50	10/20	48/2
Ekonomia	50	10/20	50/0
Fitopatologia	18	9/50	43/2
Fizjologia roślin I	18	4/22	20/0
Fizjologia roślin II	20	6/30	30/0
Genetyka i hod.rośl. I	19	6/32	30/0
Genetyka i hod.rośl. II	19	6/32	28/2
Inwentaryzacje i opinie dendrologiczne	19	6/32	29/1
Inżynieria ogrodnicza I	18	9/50	29/16
Inżynieria ogrodnicza II	18	9/50	45/0
j.angielski-OG/B1	17	8/47	22/18
j.angielski-OG/B1+	15	4/27	8/12
j.niemiecki-GP	4	1/25	5/0
j.niemiecki-O	13	1/8	5/0
Kształtowanie terenów zieleni	50	11/22	55/0
Nasiennictwo I	20	6/30	29/0
Nasiennictwo II	20	6/30	28/0
Nasiennictwo III	20	6/30	18/11
Ogólna i polowa uprawa warzyw I	19	6/32	29/1
Ogólna i polowa uprawa warzyw II	18	8/44	29/11
Ogólna i polowa uprawa warzyw III	19	6/32	28/1
Ogólna i polowa uprawa warzyw IV	18	9/50	45/0
Ogólna uprawa roślin ozdobnych I	18	9/50	45/0
Ogólna uprawa roślin ozdobnych II	18	9/50	45/0
Ozdobne rośliny cebulowe i trawiaste	20	9/45	42/3
Podstawy fizyki i biofizyki I	50	11/22	52/3
Podstawy fizyki i biofizyki II	33	9/27	32/13
Podstawy fizyki i biofizyki III	17	2/12	3/7
Pomologia i ogólna uprawa roślin sadowniczych I	18	9/50	26/19
Pomologia i ogólna uprawa roślin sadowniczych II	18	8/44	16/24

⁴ Należy przygotować oddzielnie tabelę dla studiów I i II stopnia oraz studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.

Rośliny sadownicze z elementami szkółkarstwa I	19	9/48	29/0
Rośliny sadownicze z elementami szkółkarstwa II	19	9/48	23/3
Rośliny sadownicze z elementami szkółkarstwa III	19	9/48	27/18
Technologie informacyjne I	50	11/22	49/6
Technologie informacyjne II	50	10/20	49/0
Uprawa roli i żywienie roślin I	21	7/33	35/0
Uprawa roli i żywienie roślin II	8	2/25	10/0
Uprawa roli i żywienie roślin III	11	4/36	19/0
Wiedza społeczna I	50	10/20	44/0
Wiedza społeczna II	50	10/20	44/1
Wiedza społeczna III	50	9/18	40/0
Wychowanie fizyczne I	50	9/18	43/1
Wychowanie fizyczne II	50	3/6	15/0
Wychowanie fizyczne III	50	4/8	15/0
Wychowanie fizyczne IV	50	3/6	15/0

Średni procent zwrotu: 31%

Przedmioty ocenione najlepiej⁵ (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów:

1. Kształtowanie terenów zieleni – brak uwag
2. Ogólna uprawa roślin ozdobnych - Zajęcia bardzo dobrze przeprowadzone. Prowadząca bardzo miła i wyrozumiała. Wszystko tłumaczone jasno i wyraźnie.
3. Ekonomia - Wszystkie zagadnienia były zawsze klarownie wyjaśnione, a wymagania ściśle sprecyzowane, każdy wiedział czego mógł się na zajęciach spodziewać. Pani Doktor wprowadzała bardzo przyjazną atmosferę zarówno na wykładach, jak i na ćwiczeniach.

Przedmioty ocenione najslabiej⁶ (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów:

1. Chemia ogólna z elementami chemii analitycznej I – brak uwag
2. Pomologia i ogólna uprawa roślin sadowniczych II - Zajęcia prowadzone w bardzo nieciekawym sposobie. Mało rzeczy wyjaśnionych dokładnie, pędzenie z materiałem na łeb na szyję. Ton pretensjonalny w każdej wypowiedzi. Z góry zakładanie, że każdy oszukuje i ściąga.
3. j. angielski - Prowadząca była bardzo niesympatyczna, obrażała również studentów, jeśli któryś nie zgadzał się z jej zdaniem. Atmosfera zawsze była nerwowa, napięta, a zajęcia były stresujące. KAŻDE zajęcia polegały na wypełnianiu samodzielnie kart pracy, kilka minut przed końcem sprawdzano odpowiedzi. Ze względu na brak podziału na grupy powstał duży chaos ? "lepsi" studenci nudzili się na zajęciach, nic nie było dla nich nowością, natomiast Ci "gorsi" z trudem przyswajali cały materiał, a wprowadzany dodatkowo stres jeszcze bardziej blokował studentów. Jedne z najgorszych zajęć, w jakich musiałam kiedykolwiek uczestniczyć.

Powtarzające się negatywne oceny zajęć dydaktycznych (proszę wymienić trzy) oraz wprowadzone działania naprawcze:

1. Nieodpowiednie zachowanie prowadzących.

⁵ Należy wykazać przedmioty, w przypadku których większość ocen stanowią oceny dobre.

⁶ Należy wykazać przedmioty, w przypadku których większość ocen stanowią oceny słabe.

2. Mało interesujące zajęcia.

Poziom studiów⁴: Ogrodnictwo, I stopnia, stacjonarne, semestr letni O1AS

Przedmiot	Liczba uprawnionych studentów	Liczba otrzymanych ankiet / procent zwrotu ankiet	Suma ocen dla przedmiotu dobrych / słabych
Biochemia	14	14/100	65/1
Biochemia	31	14/45	69/0
Botanika	32	14/44	62/7
Botanika	30	14/47	18/51
Dendrologia	14	13/93	53/11
Dendrologia	31	14/45	69/0
Dendrologia	16	14/88	70/0
Doświadczalnictwo w ogrodnictwie	17	1/6	5/0
Ekologia w świadomości społecznej	6	5/83	19/1
Ekologia w świadomości społecznej	6	5/83	14/9
Ekologia w świadomości społecznej	6	5/83	15/5
Ekologia w świadomości społecznej	6	4/67	20/0
Ekologia w świadomości społecznej	6	4/67	10/0
Ekologia w świadomości społecznej	6	4/67	10/0
Ekologia w świadomości społecznej	6	4/67	10/0
Ekonomia i organizacja produkcji ogrodniczej	19	2/11	10/0
Etyka z bioetyką	30	2/7	10/0
Fauna w ogrodzie	30	14/47	69/1
Fauna w ogrodzie	30	14/47	66/4
Fitopatologia ogrodnicza	18	1/6	5/0
Gleboznawstwo	16	14/88	65/0
Gleboznawstwo	14	8/57	40/0
Gleboznawstwo	16	6/38	0/0
Gleboznawstwo	30	14/47	61/9
j.angielski-OG/B1+	22	11/50	46/4
j.angielski-OG/B1+	14	1/7	2/3
j.niemiecki-O	6	3/50	15/0
Mechanizacja ogrodnictwa	17	1/6	5/0
Odpowiedzialność społeczna wobec środowiska	30	4/13	20/0
Odpowiedzialność społeczna wobec środowiska	30	4/13	19/0
Pedagogika społeczna	16	2/13	10/0
Podstawy zielarstwa	17	1/6	5/0
Posprężne traktowanie płodów ogrodniczych	20	1/5	5/0
Posprężne traktowanie płodów ogrodniczych	20	1/5	5/0
Posprężne traktowanie płodów ogrodniczych	20	1/5	5/0
Praktyka zawodowa 10 tygodni	19	1/5	3/2
Praktyka zawodowa I (2 tygodnie)	30	14/47	34/15
Rośliny ozdobne pod osłonami i w gruncie	19	1/5	5/0
Rośliny ozdobne pod osłonami i w gruncie	19	1/5	5/0
Rośliny ozdobne uprawiane w pojemnikach	20	1/5	5/0
Rośliny ozdobne uprawiane w pojemnikach	20	1/5	5/0
Rośliny ozdobne uprawiane w pojemnikach	20	1/5	5/0
Seminarium inżynierskie	20	1/5	5/0
Społeczne aspekty zmian klimatu	30	5/17	24/0
Szczegółowa uprawa roślin sadowniczych	19	1/5	5/0
Szczegółowa uprawa roślin sadowniczych	19	1/5	4/1
Szkodniki roślin	18	1/6	5/0
Szkodniki roślin	18	1/6	5/0
Szkółkarstwo	17	1/6	5/0
Szkółkarstwo	17	1/6	5/0

Uprawa warzyw pod osłonami	17	1/6	5/0
Uprawa warzyw pod osłonami	17	1/6	5/0
Uprawa warzyw pod osłonami	17	1/6	5/0
Uprawa warzyw pod osłonami	17	1/6	5/0
Uprawa warzyw w pomieszczeniach	19	1/5	5/0
Uprawa warzyw w pomieszczeniach	19	1/5	5/0
Uprawa warzyw w pomieszczeniach	19	1/5	5/0
Uprawa warzyw w pomieszczeniach	19	1/5	5/0
Waloryzacja przyrodnicza	17	1/6	5/0
Waloryzacja przyrodnicza	17	1/6	5/0
Wprowadzenie do psychologii	12	6/50	30/0
Wychowanie fizyczne	26	1/4	5/0
Wychowanie fizyczne	26	7/27	30/0
Wychowanie fizyczne	26	6/23	26/4

Średni procent zwrotu: 28%

Przedmioty ocenione najlepiej (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów:

1. Biochemia - Pan Profesor był zawsze przygotowany do zajęć, które były ciekawe i merytoryczne. Warunki zaliczenia były jasne, zrozumiałe. Ponadto Pan Profesor był empatyczny, wyrozumiały i obiektywny w stosunku do każdego studenta.
2. Gleboznawstwo - Bardzo ciekawie przedstawione informacje w formie przystępnej, pozwalającej na prawidłowe zrozumienie tematów zajęć. Bardzo dobra forma przeprowadzenia egzaminu wymagającej od studenta pracy własnej i myślenia. Świetnie przeprowadzone ćwiczenia na sali i w terenie w Złotnikach. Fachowe podejście do tematu i studentów. Miła i przyjazna atmosfera.
3. Dendrologia - Bardzo rzetelnie prowadzone zajęcia, przyciąganie uwagi nawet na zajęciach online. Ogromna życzliwość do słuchaczy oraz bardzo duża chęć pomocy w nauce. Organizowanie dodatkowych zajęć dla wyrównania materiału.

Przedmioty ocenione najslabiej (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów:

1. Botanika - Nie dało się kontaktować z panią doktor. Nie podała ocen z żadnego z dwóch kolokwiów. Oceny z ćwiczeń wpisała dopiero ostatniego dnia WRZEŚNIA. Na dwóch ostatnich zajęciach w ogóle się nie pojawiła. Kontakt z prowadzącą ćwiczenia był bardzo utrudniony, pomimo dostępnych technologii - telefonu, e-mail, platforma Teams. Brak sprecyzowania warunków zaliczenia, system oceniania jakby nie istniał.

Powtarzające się negatywne oceny zajęć dydaktycznych (proszę wymienić trzy) oraz wprowadzone działania naprawcze: zdecydowanie przeważają oceny pozytywne, oceny negatywne są sporadyczne.

Poziom studiów: Ogrodnictwo, I stopnia, niestacjonarne, semestr zimowy O1AN

Przedmiot	Liczba uprawnionych studentów	Liczba otrzymanych ankiet / procent zwrotu ankiet	Suma ocen dla przedmiotu dobrych / słabych
Biologia rozmnażania i rozprzestrzeniania się roślin	12	3/25	13/1
Biologia rozmnażania i rozprzestrzeniania się roślin	12	3/25	14/1

Chemia ogólna z elementami chemii analitycznej	27	1/4	5/0
Ekologia i ochrona środowiska	26	1/4	4/1
Fizjologia roślin	12	3/25	15/0
Fizyka z elementami agrofizyki	26	1/4	5/0
Genetyka i hodowla roślin I	13	3/23	11/4
Genetyka i hodowla roślin II	13	3/23	12/3
Język obcy	12	3/25	14/1
Kształtowanie terenów zieleni I	26	1/4	5/0
Kształtowanie terenów zieleni II	9	1/11	5/0
Metody ochrony roślin I	8	1/12	5/0
Metody ochrony roślin II	8	1/12	5/0
Mikroorganizmy w środowisku	26	1/4	5/0
Nasiennictwo I	12	3/25	13/2
Nasiennictwo II	12	3/25	15/0
Nasiennictwo III	12	3/25	12/1
Ogólna i polowa uprawa warzyw I	12	3/25	13/2
Ogólna i polowa uprawa warzyw II	12	3/25	15/0
Posprzętne traktowanie płodów ogrodniczych I	9	1/11	4/1
Posprzętne traktowanie płodów ogrodniczych II	9	1/11	5/0
Posprzętne traktowanie płodów ogrodniczych III	9	1/11	5/0
Praktyka zawodowa (12 tygodni)	8	1/12	5/0
Rośliny ozdobne uprawiane w pojemnikach I	9	1/11	5/0
Rośliny ozdobne uprawiane w pojemnikach II	9	1/11	5/0
Rośliny ozdobne uprawiane w pojemnikach III	9	1/11	5/0
Seminarium inżynierskie	8	1/12	5/0
Szczegółowa uprawa roślin sadowniczych I	8	1/12	5/0
Szczegółowa uprawa roślin sadowniczych II	8	1/12	5/0
Technologie informatyczne I	26	1/4	5/0
Technologie informatyczne II	26	1/4	5/0
Trawy	12	3/25	14/1
Uprawa roli i żywienie roślin I	12	3/25	15/0
Uprawa roli i żywienie roślin II	12	3/25	15/0
Wiedza społeczna I	28	1/4	5/0
Wiedza społeczna II	28	1/4	5/0
Wiedza społeczna III	28	1/4	5/0
Wiedza społeczna IV	28	1/4	5/0

Średni procent zwrotu: 14%

Przedmioty ocenione najlepiej⁷ (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów:

1. Fizjologia roślin - Prowadzący zajęcia z fizjologii roślin, niezwykle skutecznie przekazał wiedzę z tego przedmiotu. Ćwiczenia zostały moim zdaniem poprowadzone bardzo dobrze, bez jakichkolwiek zastrzeżeń. Wiedza zostawała przekazywana w sposób przyjazny, i przystępny dla studenta.
2. Uprawa roli i żywienie roślin - brak uwag.

⁷ Należy wykazać przedmioty, w przypadku których większość ocen stanowią oceny dobre.

3. Nasiennictwo II – brak uwag

Przedmioty ocenione najslabiej⁸ (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów: brak przedmiotów z przewagą ocen słabych

Powtarzające się negatywne oceny zajęć dydaktycznych (proszę wymienić trzy) oraz wprowadzone działania naprawcze: Zdecydowana większość zajęć była oceniana pozytywnie, oceny negatywne pojawiały się sporadycznie.

Poziom studiów: Ogrodnictwo, I stopnia, niestacjonarne, semestr letni O1AN

Przedmiot	Liczba uprawnionych studentów	Liczba otrzymanych ankiet / procent zwrotu ankiet	Suma ocen dla przedmiotu dobrych / słabych
Biochemia I	22	2/9	10/0
Biochemia II	22	2/9	10/0
Botanika I	11	2/18	10/0
Dendrologia I	20	1/5	5/0
Dendrologia II	20	2/10	10/0
Doświadczalnictwo w ogrodnictwie	13	2/15	10/0
Ekonomia I	21	1/5	5/0
Ekonomia II	21	1/5	5/0
Fauna w ogrodzie	21	1/5	5/0
Fitopatologia ogrodnicza	13	2/15	10/0
Gleboznawstwo I	11	1/9	4/1
Gleboznawstwo II	9	1/11	4/1
Gleboznawstwo III	20	1/5	5/0
Język obcy	12	2/17	10/0
Mechanizacja ogrodnictwa	13	2/15	8/2
Podstawy zielarstwa	13	2/15	10/0
Społeczne aspekty zmian klimatu I	21	1/5	5/0
Społeczne aspekty zmian klimatu II	21	1/5	5/0
Szkodniki roślin	12	2/17	10/0
Szkółkarstwo I	12	2/17	10/0
Szkółkarstwo II	12	2/17	10/0
Uprawa warzyw pod osłonami I	13	2/15	10/0
Uprawa warzyw pod osłonami II	13	2/15	10/0
Uprawa warzyw pod osłonami III	13	2/15	10/0
Uprawa warzyw pod osłonami IV	13	2/15	10/0
Uprawa warzyw pod osłonami V	13	2/15	10/0
Waloryzacja przyrodnicza I	13	2/15	10/0

⁸ Należy wykazać przedmioty, w przypadku których większość ocen stanowią oceny słabe.

Waloryzacja przyrodnicza II	13	2/15	10/0
Wprowadzenie do psychologii	21	1/5	5/0

Średni procent zwrotu: 11,7%

Przedmioty ocenione najlepiej (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów: większość przedmiotów oceniono zdecydowanie pozytywnie m.in.

1. Botanika - Bardzo rzetelne i profesjonalne podejście do nauczania.
2. Szkółkarstwo – brak uwag.
3. Uprawa warzyw pod osłonami, Waloryzacja przyrodnicza, Podstawy zielarstwa - bardzo pozytywnie miła atmosfera, wiedza przekazywana w ciekawy i interesujący sposób bardzo fajne zajęcia.

Przedmioty ocenione najslabiej (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów: brak przedmiotów z przewagą ocen słabych

Powtarzające się negatywne oceny zajęć dydaktycznych (proszę wymienić trzy) oraz wprowadzone działania naprawcze: Zdecydowana większość zajęć była oceniana pozytywnie, oceny negatywne pojawiały się sporadycznie.

Poziom studiów⁹: Ogrodnictwo, II stopnia, stacjonarne, semestr letni O2AS

Przedmiot	Liczba uprawnionych studentów	Liczba otrzymanych ankiet / procent zwrotu ankiet	Suma ocen dla przedmiotu dobrych / słabych
Biologia odporności roślin I	14	2/14	7/3
Biologia odporności roślin II	14	2/14	10/0
Diagnostyka i pielęgnacja drzew	14	2/14	10/0
Hodowla i odmianoznawstwo roślin ozdobnych I	14	2/14	10/0
Hodowla i odmianoznawstwo roślin ozdobnych II	14	2/14	5/5
Kształtowanie krajobrazu I	14	2/14	10/0
Kształtowanie krajobrazu II	14	2/14	10/0
Metodologia badań naukowych	14	2/14	10/0
Praktyka dyplomowa (4 tygodnie)	14	2/14	10/0
Selected topics in horticulture I	11	2/18	10/0
Selected topics in horticulture II	11	2/18	10/0
Selected topics in horticulture III	11	2/18	10/0
Selected topics in horticulture IV	11	2/18	10/0
Selected topics in horticulture V	11	2/18	10/0
Seminarium magisterskie	14	2/14	9/1
Sterowanie produkcją ogrodnictwem I	14	2/14	10/0
Sterowanie produkcją ogrodnictwem II	14	2/14	10/0
Technologie produkcji roślin ozdobnych I	14	2/14	10/0

⁹Należy przygotować oddzielnie tabelę dla studiów I i II stopnia oraz studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.

Technologie produkcji roślin ozdobnych II	14	2/14	10/0
Technologie produkcji roślin ozdobnych III	14	2/14	10/0
Technologie produkcji roślin ozdobnych IV	14	2/14	5/5

Średni procent zwrotu: 15%

Przedmioty ocenione najlepiej (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów:

1. Selected topics in horticulture – brak uwag
2. Kształtowanie krajobrazu, Diagnostyka I pielęgnacja roślin
3. Sterowanie produkcją ogrodniczą, Metodologia badań naukowych

Przedmioty ocenione najslabiej (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów: brak przedmiotów z przewagą ocen negatywnych.

Powtarzające się negatywne oceny zajęć dydaktycznych (proszę wymienić trzy) oraz wprowadzone działania naprawcze: Zdecydowana większość zajęć była oceniana pozytywnie, oceny negatywne pojawiały się sporadycznie.

Działania naprawcze

Szczegółowe uwagi dotyczące ocenianych zajęć i prowadzących wymieniane przez studentów w ankietach zostaną przekazane Kierownikom Katedr i Dziekanowi, a w przypadku uwag negatywnych z prośbą o podjęcie działań naprawczych i udzielenie odpowiedzi zwrotnej Dziekanowi i Przewodniczącemu Rady. Przedmioty, w których przeważały oceny słabe zostaną wytypowane do ponownej hospitacji.

2. Wyniki hospitacji

Poziom studiów: I i II stopnia

Liczba zaplanowanych hospitacji	Liczba wykonanych hospitacji	w tym: liczba hospitacji interwencyjnych	w tym: liczba hospitacji osób nowo zatrudnionych	Liczba ocen			
				5	4	3	2
Studia I stopnia							
21	20	0	0	17	3	0	0
Studia II stopnia							
5	4	0	0	4	0	0	0

Zajęcia dydaktyczne, dla których hospitacje wykazały nieprawidłowości (przyczyny oraz podjęte działania naprawcze):

Żadna z przeprowadzonych hospitacji nie wykazała istotnych nieprawidłowości w prowadzeniu zajęć.

Uwagi i wnioski wynikające z przeprowadzonych hospitacji:

Zajęcia dydaktyczne na kierunku ogrodnictwo były przeprowadzone prawidłowo. Osoby hospitujące zajęcia oceniły proces dydaktyczny bardzo dobrze, oceny wahały się w zakresie od 4,0 do 5,0. Komisja wskazuje na potrzebę utrzymania dotychczasowego poziomu nauczania z rekomendacją do ich dalszego doskonalenia. Zaleca się także wprowadzić więcej elementów praktycznych do realizowanych treści ćwiczeń.

3. Wyniki analizy ankiet absolwenta bezpośrednio po ukończeniu studiów

Poziom studiów: ogrodnictwo I stopień

Liczba absolwentów: 27

Liczba wypełnionych ankiet: 26

Wnioski wynikające z ankiety w części „ocena programu studiów”

1. Respondenci byli zadowoleni z wyboru kierunku studiów. Wysoko ocenili poziom kadry naukowej, w szczególności opiekunów prac dyplomowych.
2. Uznali, że jakość polecanych materiałów dydaktycznych i udział praktyk zawodowych w programie studiów były wystarczające oraz, że program studiów pozwolił im na nabycie kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej. Studenci studiów stacjonarnych za wystarczający uznali udział praktyk zawodowych w programie studiów.
3. Studenci studiów stacjonarnych uznali nauczanie języka obcego za zadowalający.

Wnioski wynikające z ankiety w części „ocena warunków studiowania”

1. Ankietowani, w ogólnej ocenie, pozytywnie ocenili warunki studiowania.
2. Wysoko oceniono pracę dziekanatu, bazę socjalną, możliwość udziału w programach wymiany i praktyk zagranicznych, dostęp do literatury specjalistycznej, funkcjonowanie strony internetowej Uczelni i Wydziału oraz zajęcia sportowe
3. Niestety uczestnicy ankiety w większości nie korzystali z uczelnianego systemu pomocy w planowaniu kariery i wejściu na rynek pracy.

Wnioski wynikające z pytań otwartych

1. Uczestnicy studiów stacjonarnych uznali za szczególnie przydatne z punktu widzenia swojej pracy zawodowej treści programowe przedmiotów: Rośliny ozdobne, Entomologia, Fizjologia roślin, Warzywnictwo, Sadownictwo, Szkółkarstwo, Dendrologia, Botanika i Kształtowanie Terenów Zieleni. Natomiast treści programowe języka angielskiego (brak języka fachowego), Mechanizacji ogrodnictwa oraz Zakładania i pielęgnacji ogrodów uznali za wymagające udoskonalenia.
2. Studenci studiów niestacjonarnych za szczególnie przydatne z punktu widzenia swojej pracy zawodowej uznali treści programowe przedmiotów: Rośliny ozdobne, Warzywnictwo, Fitopatologia i Entomologia, Dendrologia, Sadownictwo i Kształtowanie terenów zieleni. Natomiast treści programowe zajęć z programowania oraz Nowoczesnych technologii w sadownictwie należałoby według respondentów udoskonalić dla potrzeb ich przyszłej pracy zawodowej.

Wnioski wynikające z innych uwag i sugestii absolwentów:

- Więcej przedmiotów o treści praktycznej.
- Absolwenci studiów niestacjonarnych sugerowali, aby było więcej zajęć praktycznych i w terenie. Ponadto zwracają uwagę na zbyt duże obciążenie zajęciami na zjazdach.

Ankietowani uznali ukończony kierunek studiów za godny polecenia (16 osób – zdecydowanie tak, 6 osób – raczej tak)

Poziom studiów: Ogrodnictwo, II stopień

Liczba absolwentów: 8

Liczba wypełnionych ankiet: 7

Wnioski wynikające z ankiety w części „ocena programu studiów”

1. Ankietowani byli zadowoleni z wyboru kierunku studiów. Uznali, że program studiów umożliwił im uzyskanie kompetencji społecznych jak i umiejętności praktycznych przydatnych w przyszłej pracy zawodowej
2. Respondenci za wystarczającą uznali jakość polecanych materiałów dydaktycznych i udział praktyk zawodowych w programie studiów.
3. Absolwenci wysoko ocenili poziom kadry naukowej, w szczególności opiekunów prac dyplomowych.

Wnioski wynikające z ankiety w części „ocena warunków studiowania”

1. Warunki studiowania zostały ocenione przez absolwentów pozytywnie.
2. Ankietowani bardzo wysoko ocenili pracę dziekanatu, infrastrukturę dydaktyczną, funkcjonowanie internetu w uczelni.
3. Zdecydowana większość absolwentów nie miała zdania na temat zajęć sportowych.
4. Respondenci w większości nie wyrazili opinii co do poziomu nauczania języka obcego.

Wnioski wynikające z pytań otwartych

1. Absolwenci studiów stacjonarnych, za szczególne przydatne z punktu widzenia swojej pracy zawodowej uznali treści programowe przedmiotów: Rośliny ozdobne i Dendrologia.
2. Z uczelnianego systemu planowania kariery i wejścia na rynek pracy skorzystało tylko dwóch ankietowanych.

Wnioski wynikające z innych uwag i sugestii absolwentów

1. Ankietowani uznali ukończony kierunek studiów za godny polecenia (4 – zdecydowanie tak, 3-raczej tak).

Propozycje działań naprawczych:

1. Rada sugeruje konieczność podjęcia działań w celu wyjaśnienia przyczyn dlaczego studenci w tak niewielkim stopniu korzystają z uczelnianego systemu pomocy w planowaniu kariery i wejściu na rynek pracy.

4. Raport z realizacji praktyk zawodowych¹⁰

Poziom studiów: Ogrodnictwo, I stopnia, stacjonarne, I rok (praktyka 2 tygodniowa)

¹⁰ Powstaje na podstawie sprawozdania koordynator ds. praktyk.

Liczba miejsc praktyk organizowanych przez wydział / liczba miejsc praktyk zgłoszonych przez studentów	Liczba studentów zwolnionych z praktyk	Liczba studentów, którzy nie zaliczyli praktyk
2/0	0	0

Powody niezaliczenia praktyk oraz podjęte działania naprawcze:

Wszyscy studenci zaliczyli praktykę.

Działania podjęte w celu realizacji praktyki zawodowej w czasie pandemii COVID-19:

Cała praktyka odbyła się w dwóch zakładach Uniwersytetu: Stacji Wydziałowej Marcelin oraz RSGD Przybroda. Dla zwiększenia bezpieczeństwa studenci zostali podzieleni na cztery grupy po 7 osób i odbyli praktykę w dwóch turach. Pierwsze dwie grupy odbyły zamiennie praktyki po jednym tygodniu w gospodarstwie w okresie od 30.08-1.09 2021, natomiast druga połowa roku (dwie grupy) odbyła praktykę od 13.09-24.09.2021. Ponadto studenci, dla zwiększenia bezpieczeństwa, byli w gospodarstwach dzieleni na mniejsze grupy lub pracowali indywidualnie. W przypadku prac wymagających kontaktu studenci byli zobowiązani do noszenia środków ochrony osobistej.

Poziom studiów: Ogrodnictwo, I stopnia, stacjonarne, III rok (praktyka 10 tygodniowa)

Liczba miejsc praktyk organizowanych przez wydział / liczba miejsc praktyk zgłoszonych przez studentów	Liczba studentów zwolnionych z praktyk	Liczba studentów, którzy nie zaliczyli praktyk
4/20	0 (2 osoby uzyskały częściowe zwolnienie z 2 tygodni praktyk)	0

Powody niezaliczenia praktyk oraz podjęte działania naprawcze:

Wszyscy studenci zaliczyli praktykę.

Działania podjęte w celu realizacji praktyki zawodowej w czasie pandemii COVID-19:

Praktyki w gospodarstwach Uczelni, na trzecim roku studiów stacjonarnych I stopnia, studenci odbyli w małych 3-6 osobowych grupach. Ze względu na sytuację epidemiczną terminy odbycia praktyk przesunięto. Nie odbyły się praktyki zaplanowane w marcu i kwietniu, w okresie trzeciej fali epidemii. Studenci odbyli praktyki w okresie od 4.05 – 11.06 2021r. Każdy student był zobowiązany znaleźć sobie miejsce odbywania praktyki indywidualnej (w okresie letnim), spełniające wymagania przedstawione na spotkaniu w styczniu 2021 r. Okres odbywania praktyk nie uległ skróceniu. Część studentów odbyła praktykę indywidualną w jednej firmie ogrodniczej, ale byli także studenci, którzy wnioskowali o odbycie praktyk w trzech różnych firmach. Wnioski, po zapoznaniu się ze specyfiką firm, były na ogół akceptowane. Pięcioro spośród studentów odbyło praktykę indywidualną w UPP. Pracowali oni w gospodarstwach Uczelni. Podpisano 29 umów z 20 różnymi firmami. Koordynator ds. praktyk przeprowadził kontrole/ wizyty w niektórych firmach, w których studenci odbywali praktykę.

5. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia

Liczba studentów cudzoziemców (stopień i rok studiów):

10 – studia w ramach programu ERASMUS+

2 - praktyki w ramach programu ERASMUS+

Liczba studentów korzystających z wymiany międzynarodowej (np. ERASMUS+, CEEPUS):

0

Liczba wykładowców z zagranicy (stopień studiów i liczba zrealizowanych godzin dydaktycznych): **0**

6. Ocena infrastruktury wykorzystywanej do realizacji programu studiów¹¹

Dostosowanie infrastruktury do potrzeb i celów kształcenia:

Dostosowanie infrastruktury i wyposażenia dla studentów z niepełnosprawnościami:

Dostępność infrastruktury dla studentów wykonujących zadania w ramach pracy własnej:

Analiza systemu biblioteczno-informacyjnego:

Nie przeprowadzono oceny infrastruktury.

OCENA PROCESU DYPLOMOWANIA

1. Dyplomowanie

	Liczba złożonych kart prac dyplomowych ¹²	Liczba studentów ostatniego semestru	Liczba studentów zdających egzamin dyplomowy w terminie	Liczba złożonych wniosków o pierwsze przedłużenie terminu złożenia pracy	Liczba złożonych wniosków o drugie przedłużenie terminu złożenia pracy	Liczba niezdanych egzaminów dyplomowych w pierwszym terminie
studia I stopnia stacj.	22	22	19	3	1	0
studia I stopnia niestcj.	10	10	7	3	0	0
studia II stopnia stacj.	10	11	9*	0	0	0

Informacje dodatkowe (do 500 znaków):

* 2 osoby zostały skreślone z listy studentów;

2. Weryfikacja oryginalności i samodzielności przygotowania prac dyplomowych

¹¹ Ocena infrastruktury powinna być przeprowadzona przed zapowiedzianą wizytacją Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) oraz po korektach wprowadzonych na podstawie uwag po kontroli PKA.

¹² Karty dyplomowe złożone zgodnie z harmonogramem dyplomowania na 15 miesięcy wcześniej.

Liczba prac dyplomowych, które po badaniu w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym (JSA) zostały uznane za zawierające niedopuszczalne zapożyczenia (uznane za plagiat) i wszczętych w związku z tym postępowań dyscyplinarnych wobec autorów:

studia I stopnia 0
studia II stopnia 0

MONITOROWANIE LOSÓW ZAWODOWYCH ABSOLWENTÓW¹³

Losy zawodowe absolwentów, którzy ukończyli studia w 2020 r.

(1)

Poziom studiów: I stopnia, profil ogólnoakademicki

Rok ukończenia studiów: 2020

Liczba ankiet wysłanych: 31

Liczba ankiet zwróconych: 1 (3,2%)

Zwrot ankiet wyniósł jedynie 3,2%, stąd wyciągnięcie miarodajnych wniosków jest niemożliwe.

(2)

Poziom studiów: II stopnia

Rok ukończenia studiów: 2020

Liczba ankiet wysłanych: 26

Liczba ankiet zwróconych: 4 (15,4%)

Odsetek absolwentów deklarujących zatrudnienie zgodne z ukończonym kierunkiem (w stopniu dużym i bardzo dużym): **75%**

Odsetek osób dodatkowo uczących się po studiach: **50%**

Najważniejsze kryteria ważne dla pracodawcy przy zatrudnieniu:

1. ukończony kierunek studiów,
2. wiedza i umiejętności.

Najważniejsze kompetencje/umiejętności nabyte na studiach, przydatne w wykonywanej pracy:

1. zespołowe rozwiązywanie problemów i zadań,
2. łatwe nawiązywanie kontaktów z ludźmi.

Losy zawodowe absolwentów, którzy ukończyli studia w 2016 r.

(1)

Poziom studiów: I stopnia, profil ogólnoakademicki

Rok ukończenia studiów: 2016

Liczba ankiet wysłanych: 79

Liczba ankiet zwróconych: 1 (1,3%)

¹³ Na podstawie danych otrzymanych z Biura Karier oraz na podstawie informacji ze strony: <http://ela.nauka.gov.pl/>

Zwrot ankiet wyniósł jedynie 1,3%, stąd wyciągnięcie miarodajnych wniosków jest niemożliwe.

Ekonomiczne Losy Absolwentów Szkół Wyższych

Poziom studiów: stacjonarne, I stopnia, 7-semestralne, profil ogólnoakademicki

Rok ukończenia studiów: 2016

Liczba absolwentów: 64

Czas poszukiwania pracy etatowej **3,32 mies.**

Wynagrodzenie ogółem brutto (mediana) **1849,3 zł**

Względny wskaźnik zarobków **0,53**

Bezrobocie **2,08 %**

Względny Wskaźnik Bezrobocia **0,33**

Poziom studiów: niestacjonarne, I stopnia, 8-semestralne, profil ogólnoakademicki

Rok ukończenia studiów: 2016

Liczba absolwentów: 15

Czas poszukiwania pracy etatowej **0,75 mies.**

Wynagrodzenie ogółem brutto (mediana) **1947,35 zł**

Względny wskaźnik zarobków **0,4**

Bezrobocie **1,67 %**

Względny Wskaźnik Bezrobocia **0,88**

(2)

Poziom studiów: II stopnia, profil ogólnoakademicki

Rok ukończenia studiów: 2016

Liczba ankiet wysłanych: 54

Liczba ankiet zwróconych: 5 (9,2%)

Zwrot ankiet wyniósł jedynie 9,2% stąd wyciągnięcie miarodajnych wniosków jest niemożliwe.

Ekonomiczne Losy Absolwentów Szkół Wyższych

Poziom studiów: stacjonarne, II stopnia, 3-semestralne, profil ogólnoakademicki

Rok ukończenia studiów: 2016

Liczba absolwentów: 51

Czas poszukiwania pracy etatowej **4,81 mies.**

Wynagrodzenie ogółem brutto (mediana) **1547,82 zł**

Względny wskaźnik zarobków **0,38**

Bezrobocie **10,62 %**

Względny Wskaźnik Bezrobocia **2,07**

Poziom studiów: niestacjonarne, II stopnia, 4-semestralne, profil ogólnoakademicki

Rok ukończenia studiów: 2016

Liczba absolwentów: 14

Czas poszukiwania pracy etatowej **0,91 mies.**

Wynagrodzenie ogółem brutto (mediana) **2285,3 zł**

Względny wskaźnik zarobków **0,57**

Bezrobocie **13,69 %**

Względny Wskaźnik Bezrobocia **2,11**

Wnioski i ewentualne propozycje działań naprawczych.

Procent zwrotu ankiet wysłanych do absolwentów studiów I i II stopnia po roku i 5 latach od ich ukończenia był niski, stąd wyciągnięcie miarodajnych wniosków jest niemożliwe.

Najwięcej ankiet (15,4%) otrzymano od absolwentów, którzy ukończyli studia II stopnia w 2020 roku. Zdaniem respondentów pracodawcy przy zatrudnianiu zwracali dużą uwagę na kompetencje osobowe i interpersonalne, posiadaną wiedzę i umiejętności oraz ukończony kierunek studiów. W opinii większości absolwentów w programie studiów uwzględniono w dużym stopniu wymagania pracodawców i kładziono nacisk na praktyczne aspekty kształcenia, jednak praktyki studenckie nie umożliwiły im w dostatecznym stopniu zdobycia ważnych umiejętności zawodowych.

W zmodyfikowanym programie studiów I stopnia kierunku ogrodnictwo znacznie zwiększono ofertę przedmiotów do wyboru co umożliwi studentom stworzenie własnej ścieżki specjalizacyjnej w ramach ogrodnictwa. Zwiększono również liczbę zajęć praktycznych w ramach poszczególnych przedmiotów. W celu zwiększenia konkurencyjności absolwentów na rynku pracy należy w większym zakresie wiązać praktyki studenckie z nabywaniem umiejętności zawodowych.

PODSUMOWANIE RAPORTU ROCZNEGO I WNIOSKI (do 1000 znaków):

W roku akademickim 2020/2021 zmodyfikowano program studiów I stopnia kierunku ogrodnictwo. Zmiany w programie studiów objęły wprowadzenie nowych przedmiotów, zmianę sekwencji niektórych przedmiotów, zmianę nazw oraz ukierunkowanie treści na zagadnienia związane z ogrodnictwem lub ich poszerzenie. Znacznie zwiększono ofertę przedmiotów do wyboru na każdym semestrze, co umożliwi studentom stworzenie własnej ścieżki specjalizacyjnej w ramach ogrodnictwa.

Pomimo zachęcania studentów do wypełniania ankiet, średni odsetek zwrotu ankiet studenckich w zależności od poziomu i formy kształcenia wahał się od 11,7 do 31%, co nie jest wynikiem zadowalającym. Niemniej jednak, ocena poszczególnych przedmiotów i wykładowców dokonywana przez studentów jest pomocna w doskonaleniu realizacji poszczególnych przedmiotów i poprawie jakości kształcenia. Szczegółowe uwagi dotyczące ocenianych zajęć i prowadzących wymieniane przez studentów w ankietach zostaną przekazane Kierownikom Katedr i Dziekanowi, a w przypadku uwag negatywnych z prośbą o podjęcie działań naprawczych i udzielenie odpowiedzi zwrotnej Dziekanowi i Przewodniczącemu Rady.

Absolwenci w większości są zadowoleni z wybranego kierunku studiów oraz poziomu kadry akademickiej. Rada sugeruje jednak konieczność podjęcia działań w celu wyjaśnienia przyczyn dlaczego studenci w tak niewielkim stopniu korzystają z uczelnianego systemu pomocy w planowaniu kariery i wejściu na rynek pracy.

Odsetek zwrotu ankiet absolwentów po roku i 5 latach od ukończeniu studiów jest niewielki. Jednak na ile to możliwe, ich wyniki są również brane pod uwagę w procesie doskonalenia kształcenia.

Pomimo trudności związanych z pandemią COVID-19 udało się zrealizować praktyki zawodowe, zarówno na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, w pełnym wymiarze czasu. Terminy odbycia praktyk, przewidzianych w marcu i kwietniu przesunięto na maj i czerwiec, ze względu na trzecią falę epidemii. W celu zwiększenia bezpieczeństwa, studenci byli dzieleni w gospodarstwach na mniejsze grupy lub pracowali indywidualnie. W przypadku prac wymagających kontaktu studenci byli zobowiązani do noszenia środków ochrony osobistej. Dwunastu studentów cudzoziemców studiowało lub realizowało praktyki na kierunku ogrodnictwo w ramach programu ERASMUS+. Jednak żaden ze studentów kierunku nie studiował za granicą.

21.12.2021 r., prof. UPP dr hab. Hanna Dorna

data, pieczęć i podpis
Przewodniczącego Rady Programowej
Kierunku Studiów