

RAPORT
z funkcjonowania systemu zapewniania i doskonalenia
jakości kształcenia

na kierunku studiów **ogrodnictwo**

w roku akademickim 2023/2024

Autorzy opracowania:

1. Prof. UPP dr hab. Hanna Dorna - Przewodnicząca Rady Programowej Kierunków Studiów Ogrodnictwo i Horticulture: Seed Science and Technology
2. Członkowie Rady Programowej Kierunków Studiów Ogrodnictwo i Horticulture: Seed Science and Technology

OCENA PROGRAMU STUDIÓW

1. Podstawa prawna¹ realizowanego programu studiów na:

- pierwszym roku studiów I stopnia – Uchwała nr 141/2023 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 29 marca 2023 r.
- drugim roku studiów I stopnia – Uchwała nr 60/2021 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 30 czerwca 2021 r.
- trzecim roku studiów I stopnia – Uchwała nr 60/2021 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 30 czerwca 2021 r.
- czwartym roku studiów I stopnia – Uchwała nr 419/2020 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 24 czerwca 2020 r.

- pierwszym roku studiów II stopnia – Uchwała nr 141/2023 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 29 marca 2023 r.
- drugim roku studiów II stopnia – Uchwała nr 81/2021 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 15 grudnia 2021 r.

2. Modyfikacja programu studiów² (syntetyczna informacja o dokonanych zmianach, np. zmiana sekwencji przedmiotów, likwidacja przedmiotów, zmiana nazwy przedmiotów)

W roku akademickim 2023/2024 zmodyfikowano programy studiów I i II stopnia kierunku ogrodnictwo (Uchwała nr 231/2024 Senatu UPP z dnia 26 czerwca 2024 r.) w związku z realizacją projektu „Najlepsi z natury! Kształcenie na potrzeby gospodarki” (FERS 3) i możliwością zakupu nowoczesnej aparatury, która będzie wykorzystana w procesie kształcenia studentów. Zmiany dotyczyły dwóch przedmiotów na studiach pierwszego stopnia (*Fizjologia roślin, Uprawa roli i żywienie roślin*) i jednego przedmiotu na studiach drugiego stopnia (*Doradztwo w żywieniu roślin ogrodniczych*). Zmodyfikowano treści programowe tych przedmiotów oraz dokonano zmian w przypisanych kierunkowych efektach uczenia się. Ponadto zmieniono brzmienie dwóch kierunkowych efektów uczenia się na studiach pierwszego (O1A_W08, O1A_U06) oraz drugiego (O2A-W07, O2A-U03) stopnia.

Wprowadzone nowe przedmioty: –

Poziom studiów:

Nazwa nowego przedmiotu	Powód wprowadzenia

3. Ocena sylabusów³

W roku akademickim 2023/2024 dokonano korekty dwóch sylabusów na studiach I stopnia oraz jednego sylabusu na studiach II stopnia, w związku z realizacją projektu „Najlepsi z natury! Kształcenie na potrzeby gospodarki” (FERS 3) i możliwością zakupu nowoczesnej aparatury z przeznaczeniem dla procesu kształcenia studentów.

¹ Należy wpisać numer uchwały Senatu (uchwały rady wydziału) określającej program studiów dla danego rocznika

² O ile taka modyfikacja została wprowadzona w ostatnim roku akademickim

³ Ocena sylabusów powinna być przeprowadzona przed zapowiedzianą wizytacją Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) oraz po korektach wprowadzonych na podstawie uwag po kontroli PKA

Poziom studiów: I

Liczba ocenionych sylabusów	Wykaz nieprawidłowości	Podjęte działania naprawcze
2	Zmian dokonano w związku realizacją projektu <i>FERS 3</i>	Fizjologia roślin - na studiach stacjonarnych zmniejszono liczbę godzin wykładów z 30 do 25, a zwiększono liczbę godzin ćwiczeń z 45 do 50; na studiach niestacjonarnych zmniejszono liczbę godzin wykładów z 15 do 10, a zwiększono liczbę godzin ćwiczeń z 30 do 35; zmodyfikowano treści programowe przedmiotu; dodano efekty O1A_W01, O1A_U06. Uprawa roli i żywienie roślin - na studiach stacjonarnych zmniejszono liczbę godzin wykładów z 25 do 20, a zwiększono liczbę godzin ćwiczeń z 40 do 45; na studiach niestacjonarnych zmniejszono liczbę godzin wykładów z 15 do 10, a zwiększono liczbę godzin ćwiczeń z 30 do 35; zmodyfikowano treści programowe przedmiotu; dodano efekty: O1A_W08, O1A_U11, O1A_K04, a usunięto efekty: O1A_W03, O1A_U01, O1A_K05.

Poziom studiów: studia II stopnia

Liczba ocenionych sylabusów	Wykaz nieprawidłowości	Podjęte działania naprawcze
1	Zmian dokonano w związku realizacją projektu <i>FERS 3</i>	Doradztwo w żywieniu roślin ogrodniczych - na studiach stacjonarnych zmniejszono liczbę godzin wykładów z 10 do 5, a zwiększono liczbę godzin ćwiczeń z 15 do 20; na studiach niestacjonarnych zmniejszono liczbę godzin wykładów z 10 do 5, a zwiększono liczbę godzin ćwiczeń z 10 do 15; zmodyfikowano treści programowe przedmiotu; dodano efekty: O2A_W06, O2A_U04, O2A_K05, a usunięto efekty: O2A_W01, O2A_U01, O2A_K03.

OCENA PROCESU KSZTAŁCENIA

1. Wyniki analizy ankiet studenckich

Poziom studiów⁴: ogrodnictwo, I stopnia, stacjonarne, semestr zimowy O1AS

PRZEDMIOT (MODUŁ)	liczba uprawnionych studentów	Liczba otrzymanych ankiet / procent zwrotu ankiet	Suma ocen dla przedmiotu dobrych / słabych
Amatorska uprawa grzybów w domu i ogrodzie	21	2/10	10/0
Biotechnologia roślin	19	3/16	15/0
Chemia ogólna z elementami chemii analitycznej I	43	5/12	18/2
Chemia ogólna z elementami chemii analitycznej II	43	5/12	18/7
Dziko rosnące rośliny jadalne i trujące	33	3/9	12/2
Ekologia I	43	2/5	5/5
Ekologia II	21	5/24	25/0
Ekologia III	22	2/9	4/4
Ekonomia IV	43	5/12	20/0
Ekonomia produkcji ogrodniczej I	8	7/88	19/16
Ekonomia produkcji ogrodniczej II	8	1/13	1/4
Fizjologia roślin	20	3/15	15/0
Fizyka dla ogrodników I	24	3/13	
Fizyka dla ogrodników II	24	4/17	5/13
Fizyka w inżynierii ogrodniczej I	18	1/6	3/0
Fizyka w inżynierii ogrodniczej II	18	1/6	2/1
Genetyka i hodowla roślin I	20	2/10	10/0
Genetyka i hodowla roślin II	20	3/15	11/4
Hortiterapia - nowe trendy w ogrodnictwie I	10	2/20	10/0
Hortiterapia - nowe trendy w ogrodnictwie II	10	2/20	8/0
Inwentaryzacje i opinie dendrologiczne	19	3/16	15/0
Inżynieria ogrodnicza I	8	7/88	25/5
Inżynieria ogrodnicza II	8	6/75	27/3
Inżynieria ogrodnicza III	8	7/88	29/6
j.angielski		2/	10/0
j.angielski-OG+AK/B2		7/	34/1
j.niemiecki		1/	5/0
Kształtowanie środowiska wodnego I	8	1/13	5/0

⁴ Należy przygotować oddzielnie tabelę dla studiów I i II stopnia oraz studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.

Kształtowanie środowiska wodnego II	8	1/13	5/0
Kształtowanie terenów zieleni I	43	4/9	5/0
Kształtowanie terenów zieleni II	17	5/29	20/0
Kształtowanie terenów zieleni III	13	4/31	20/0
Kształtowanie terenów zieleni IV	13	4/31	4/1
Metody ochrony roślin I	8		1/29
Metody ochrony roślin II	8	7/88	17/18
Mikroorganizmy w uprawach ogrodnich I	15	2/13	10/0
Mikroorganizmy w uprawach ogrodnich II	15	2/13	10/0
Nasiennictwo I	20	3/15	15/0
Nasiennictwo II	20	3/15	13/2
Nasiennictwo III	20	3/15	15/0
Ochrona roślin w gospodarstwach ekologicznych I	20	3/15	12/2
Ochrona roślin w gospodarstwach ekologicznych II	19	3/16	6/9
Ochrona środowiska w ogrodnictwie I	8	7/88	1/34
Ochrona środowiska w ogrodnictwie II	8	7/88	35/0
Owady pożyteczne	20	3/15	15/0
Owoce tropikalne i subtropikalne w uprawie i konsumpcji I	17	2/12	8/0
Owoce tropikalne i subtropikalne w uprawie i konsumpcji II	17	1/6	5/0
Owoce tropikalne i subtropikalne w uprawie i konsumpcji III	17	2/12	9/0
Ozdobne rośliny cebulowe I	8	6/75	30/0
Ozdobne rośliny cebulowe II	8	6/75	28/0
Ozdobne rośliny cebulowe III	8	6/75	28/2
Pomologia i ogólna uprawa roślin sadowniczych I	8	6/75	20/10
Pomologia i ogólna uprawa roślin sadowniczych II	8	7/88	34/1
praca inżynierska I	16	1/6	5/0
praca inżynierska II	16	1/6	5/0
Projektowanie systemów nawadniania w ogrodnictwie I	9	1/11	5/0
Projektowanie systemów nawadniania w ogrodnictwie II	9	1/11	5/0
Rośliny i grzyby o działaniu prozdrowotnym I	19	3/16	15/0
Rośliny i grzyby o działaniu prozdrowotnym II	19	3/16	15/0

Rośliny ozdobne uprawiane w pojemnikach I	8	6/75	30/0
Rośliny ozdobne uprawiane w pojemnikach II	8	6/75	28/2
Rośliny w niekorzystnych warunkach środowiska I	8	1/13	5/0
Rośliny w niekorzystnych warunkach środowiska II	8	1/13	3/2
Seminarium inżynierskie I	19	3/16	15/0
Seminarium inżynierskie II	19	3/16	12/3
Seminarium inżynierskie III	19	3/16	14/1
Seminarium inżynierskie IV	19	3/16	11/3
Szczegółowe rozmnażanie roślin drzewiastych	8	6/75	27/3
Technologie informacyjne I	43	4/9	18/1
Technologie informacyjne II	43	4/9	15/0
Technologie uprawy warzyw w polu I	19	3/16	6/8
Technologie uprawy warzyw w polu II	20	3/15	15/0
Uprawa grzybów jadalnych	8	7/88	35/0
Uprawa i pielęgnacja drzew i krzewów ozdobnych	8	6/75	28/2
Uprawa roli i żywienie roślin	20	3/15	15/0
Uprawa roślin ozdobnych I	8	6/75	30/0
Uprawa roślin ozdobnych II	8	7/88	35/0
Vectorworks w ogrodnictwie	8	1/13	1/4
Wiedza społeczna I	43	4/9	10/5
Wiedza społeczna II	43	4/9	10/0
Wiedza społeczna III	43	4/9	5/5
Wiedza społeczna IV	43	4/9	5/0
Wiedza społeczna V	43	4/9	5/0
Wiedza społeczna VI	43	4/9	5/0
Wychowanie fizyczne		4	19/0

Średni procent zwrotu ankiet: 30%

Przedmioty ocenione najlepiej⁵ (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów:

1. Kształtowanie terenów zieleni – sposób prowadzenia zajęć, kompetencja, cierpliwość, miła atmosfera;
2. Uprawa roślin ozdobnych - miła atmosfera, sympatyczne podejście do studenta i ogromna wiedza;
3. Uprawa grzybów jadalnych - interesujące zajęcia i przeprowadzone w miłej atmosferze.

⁵ Należy wykazać przedmioty, w przypadku których większość ocen stanowią oceny dobre.

Przedmioty ocenione najslabiej⁶ (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów:

1. Metody ochrony roślin – brak szacunku do studentów;
2. Vectorworks w ogrodnictwie – (1 ankieta) – uwagi dotyczyły strony technicznej (jakość komputerów i materiałów);
3. Ochrona środowiska w ogrodnictwie I – brak szacunku do studentów.

Powtarzające się negatywne oceny zajęć dydaktycznych (proszę wymienić trzy) oraz wprowadzone działania naprawcze:

1. Brak szacunku do studentów – ocena powtórzyła się w dwóch przedmiotach i dotyczyła tego samego prowadzącego.

Szczegółowe uwagi dotyczące ocenianych zajęć i prowadzących wymieniane przez studentów w ankietach zostaną przekazane Kierownikom Katedr i Dziekanowi, a w przypadku uwag negatywnych z prośbą o podjęcie działań naprawczych i udzielenie odpowiedzi zwrotnej Dziekanowi i Przewodniczącemu Rady. Przedmioty, w których przeważały oceny słabe zostaną wytypowane do ponownej hospitacji.

Poziom studiów: ogrodnictwo, I stopnia, niestacjonarne, semestr zimowy O1AN

Przedmiot	Liczba uprawnionych studentów	Liczba otrzymanych ankiet / procent zwrotu ankiet	Suma ocen dla przedmiotu dobrych / słabych
Biotechnologia roślin	14	3 / 21	15 / 0
Chemia ogólna z elementami chemii analitycznej	20	3 / 15	15 / 0
Dziko rosnące rośliny jadalne i trujące	20	3 / 15	13 / 2
Ekologia I	20	3 / 15	12 / 3
Ekologia II	20	3 / 15	12 / 2
Ekonomika produkcji ogrodniczej I	9	1 / 11	5 / 0
Ekonomika produkcji ogrodniczej II	9	1 / 11	5 / 0
Fizyka dla ogrodników	20	3 / 15	15 / 0
Inżynieria ogrodnicza I	9	1 / 11	5 / 0
Inżynieria ogrodnicza II	9	1 / 11	4 / 1
Język obcy	6	1 / 16	5 / 0
Kształtowanie środowiska wodnego I	9	1 / 11	5 / 0
Kształtowanie środowiska wodnego II	9	1 / 11	5 / 0
Kształtowanie terenów zieleni	20	3 / 15	11 / 4
Metody ochrony roślin	9	1 / 11	4 / 1
Mikroorganizmy w uprawach ogrodniczych I	20	3 / 15	15 / 0
Mikroorganizmy w uprawach ogrodniczych II	20	3 / 15	15 / 0
Ochrona roślin w gospodarstwach ekologicznych I	15	3 / 20	6 / 9

⁶ Należy wykazać przedmioty, w przypadku których większość ocen stanowią oceny słabe.

Ochrona roślin w gospodarstwach ekologicznych II	15	3 / 20	12 / 3
Ochrona środowiska w ogrodnictwie I	9	1 / 11	4 / 1
Ochrona środowiska w ogrodnictwie II	9	1 / 11	5 / 0
Pomologia i ogólna uprawa roślin sadowniczych	9	1 / 11	5 / 0
Praktyka zawodowa 12 tygodniowa	14	3 / 21	15 / 0
Rośliny i grzyby o działaniu prozdrowotnym I	14	3 / 21	15 / 0
Rośliny i grzyby o działaniu prozdrowotnym II	14	3 / 21	13 / 0
Rośliny w niekorzystnych warunkach środowiska I	9	2 / 22	10 / 0
Rośliny w niekorzystnych warunkach środowiska II	9	1 / 11	5 / 0
Seminarium inżynierskie	14	3 / 21	15 / 0
Technologie informacyjne I	20	3 / 15	15 / 0
Technologie informacyjne II	20	3 / 15	15 / 0
Uprawa grzybów jadalnych	9	1 / 11	5 / 0
Uprawa roślin ozdobnych	9	1 / 11	5 / 0
Vectorworks w ogrodnictwie	9	1 / 11	5 / 0
Wiedza społeczna I	20	3 / 15	13 / 1
Wiedza społeczna II	20	3 / 15	13 / 1
Wiedza społeczna III	20	3 / 15	10 / 4
Wiedza społeczna IV	20	3 / 15	5 / 9

Średni procent zwrotu ankiet 15%

Przedmioty ocenione najlepiej (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów:

1. Technologie informacyjne I i II – kompetentny i miły prowadzący;
2. Chemia ogólna z elementami chemii analitycznej – kompetentna, pomocna i miła prowadząca;
3. Biotechnologia roślin – interesujące, dobrze przygotowane zajęcia, jasno określone wymagania.

Przedmioty ocenione najslabiej (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów:

1. Ochrona roślin w gospodarstwach ekologicznych I – zajęcia nieciekawe, chaotycznie prowadzone;
2. Wiedza społeczna – zajęcia chaotycznie prowadzone, w trakcie zaliczenia pytania przewijane na rzutniku bez możliwości powrotu do poprzednich, sposób przeprowadzenia zaliczenia przedmiotu.

Powtarzające się negatywne oceny zajęć dydaktycznych (proszę wymienić trzy) oraz wprowadzone działania naprawcze:

1. Chaotycznie prowadzone zajęcia.

Tylko 2 przedmioty zostały ocenione negatywnie. Ze względu na małą liczbę wypełnionych ankiet konieczne jest poszukiwanie bardziej skutecznych metod współpracy ze studentami, które wpłyną na aktywniejsze wyrażenie ich opinii w ankietach oceny zajęć dydaktycznych. Szczegółowe uwagi dotyczące ocenianych zajęć i prowadzących wymieniane przez studentów w ankietach zostaną przekazane Kierownikom Katedr i Dziekanowi, a w przypadku uwag negatywnych z prośbą o podjęcie działań naprawczych i udzielenie odpowiedzi zwrotnej Dziekanowi i Przewodniczącemu Rady. Przedmioty, w których przeważały oceny słabe zostaną wytypowane do ponownej hospitacji.

Poziom studiów: ogrodnictwo, II stopnia, stacjonarne, semestr zimowy O2AS

PRZEDMIOT (MODUŁ)	Liczba uprawnionych studentów	Liczba otrzymanych ankiet / procent zwrotu ankiet	Suma ocen dla przedmiotu dobrych / słabych
Aktualne problemy w ochronie roślin I	16	2/12,5	10/0
Aktualne problemy w ochronie roślin II	16	2/12,5	10/0
Aktualne problemy w ochronie roślin III	16	2/12,5	7/2
Aktualne problemy w ochronie roślin IV	16	2/12,5	10/0
Doradztwo w żywieniu roślin ogrodniczych I	16	2/12,5	10/0
Doradztwo w żywieniu roślin ogrodniczych II	16	2/12,5	10/0
Doradztwo w żywieniu roślin ogrodniczych III	16	2/12,5	10/0
Kompozycje florystyczne	16	2/12,5	10/0
Ogrodnictwo zrównoważone I	16	2/12,5	10/0
Ogrodnictwo zrównoważone II	16	2/12,5	10/0
Ogrodnictwo zrównoważone III	16	2/12,5	10/0
Ogrodnictwo zrównoważone IV	16	2/12,5	10/0
Ogrodnictwo zrównoważone V	16	2/12,5	9/1
Ogrodnictwo zrównoważone VI	16	2/12,5	10/0
Pracownia komputerowa	16	2/12,5	10/0
Seminarium magisterskie	16	2/12,5	9/1
Tworzenie i prowadzenie małej firmy I	16	2/12,5	10/0
Tworzenie i prowadzenie małej firmy II	16	2/12,5	10/0
Tworzenie i prowadzenie małej firmy	16	2/12,5	10/0
Tworzenie i prowadzenie małej firmy	16	2/12,5	10/0
Urządzanie i pielęgnacja terenów zieleni	16	2/12,5	10/0
Urządzanie i pielęgnacja terenów zieleni	16	2/12,5	10/0
Zarządzanie produkcją ogrodniczą	16	2/12,5	6/4
Zieleń i ogrody w krajobrazie otwartym	16	2/12,5	10/0

Średni procent zwrotu ankiet: 12,5%

Przedmioty ocenione najlepiej (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów:

Większość przedmiotów uzyskała wyłącznie bardzo dobre oceny. Nie jest możliwe wskazanie trzech przedmiotów ocenionych najlepiej.

Przedmioty ocenione najslabiej (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów:

Brak przedmiotów negatywnie ocenionych przez studentów.

Powtarzające się negatywne oceny zajęć dydaktycznych (proszę wymienić trzy) oraz wprowadzone działania naprawcze:

Brak przedmiotów negatywnie ocenionych przez studentów.

Poziom studiów: ogrodnictwo, I stopnia, stacjonarne, semestr letni O1AS

PRZEDMIOT (MODUŁ)	Liczba uprawnionych studentów	Liczba otrzymanych ankiet / procent zwrotu ankiet	Suma ocen dla przedmiotu dobrych / słabych
Biochemia I	15	11/73,3	31/21
Biochemia II	15	11/73,3	48/7
Botanika I	15	11/73,3	50/5
Botanika II	15	11/73,3	53/2
Dendrologia I	15	11/73,3	55/0
Dendrologia II	15	11/73,3	20/6
Dendrologia III	15	14/93,3	70/0
Doświadczalnictwo w ogrodnictwie	20	6/30	30/0
Drzewa i krzewy w terenach zieleni oraz otoczeniu człowieka I	9	1/11,1	5/0
Drzewa i krzewy w terenach zieleni oraz otoczeniu człowieka II	9	1/11,1	5/0
Drzewa i krzewy w terenach zieleni oraz otoczeniu człowieka III	9	1/11,1	5/0
Drzewa i krzewy w terenach zieleni oraz otoczeniu człowieka IV	9	1/11,1	4/1
Ekologia w świadomości społecznej I	15	6/40	21/4
Ekologia w świadomości społecznej II	15	6/40	20/5
Ekologia w świadomości społecznej III	15	3/20	4/11
Ekologia w świadomości społecznej IV	15	6/40	22/3
Entomologia ogrodnicza I	21	6/28,6	30/0
Entomologia ogrodnicza II	21	6/28,6	29/1
Etyka z bioetyką	15	3/20	15/0
Fauna w ogrodzie I	4	4/100	8/12
Fauna w ogrodzie II	4	4/100	14/6
Fitopatologia ogrodnicza	19	6/31,6	28/2
Gleby i podłoża ogrodnicze I	15	11/73,3	55/0
Gleby i podłoża ogrodnicze II	15	11/73,3	50/5
Gleby i podłoża ogrodnicze III	15	11/73,3	44/6

j.angielski I		11	44/1
j.angielski II		4	9/11
j.niemiecki		1	5/0
Kwiaty do ozdoby I	9	1/11,1	5/0
Kwiaty do ozdoby II	9	1/11,1	5/0
Kwiaty do ozdoby III	9	1/11,1	5/0
Kwiaty do ozdoby IV	9	1/11,1	5/0
Kwiaty do ozdoby V	9	1/11,1	5/0
Odpowiedzialność społeczna wobec środowiska I	15	1/6,7	5/0
Odpowiedzialność społeczna wobec środowiska II	15	1/6,7	5/0
Pedagogika społeczna	15	1/6,7	5/0
Praktyczny monitoring fitofagów I	10	7/70	35/0
Praktyczny monitoring fitofagów II	10	7/70	33/2
Praktyka zawodowa II	9	1/11,1	5/0
Praktyka zawodowa I	15	11/73,3	41/5
Projektowanie ogrodów I	9	1/11,1	5/0
Projektowanie ogrodów II	9	1/11,1	5/0
Rośliny ozdobne pod osłonami i w gruncie I	9	1/11,1	5/0
Rośliny ozdobne pod osłonami i w gruncie II	9	1/11,1	4/1
Rośliny w kulturze i sztuce	7	4/57,1	20/0
Rośliny zielarskie	19	6/31,6	30/0
Seminarium inżynierskie	9	1/11,1	5/0
Społeczne aspekty zmian klimatu I	15	1/6,7	5/0
Społeczne aspekty zmian klimatu II	15	1/6,7	5/0
Stosowanie nawozów i biostymulatorów w produkcji ogrodniczej I	19	6/31,6	30/0
Stosowanie nawozów i biostymulatorów w produkcji ogrodniczej II	19	6/31,6	26/0
Stosowanie nawozów i biostymulatorów w produkcji ogrodniczej III	19	6/31,6	30/0
Stosowanie nawozów i biostymulatorów w produkcji ogrodniczej IV	19	6/31,6	1/25
Szczegółowa uprawa roślin sadowniczych I	9	1/11,1	4/1
Szczegółowa uprawa roślin sadowniczych II	9	1/11,1	5/0
Szkółkarstwo I	19	6/31,6	23/2
Szkółkarstwo II	19	6/31,6	29/1
Technologie uprawy warzyw pod osłonami I	20	6/30	30/0
Technologie uprawy warzyw pod osłonami II	19	6/31,6	15/14
Technologie uprawy warzyw pod osłonami III	19	6/31,6	23/6
Warzywne ogrody wertykalne w miastach I	3	3/100	15/0

Warzywne ogrody wertykalne w miastach II	3	3/100	15/0
Warzywne ogrody wertykalne w miastach III	3	3/100	15/0
Warzywne ogrody wertykalne w miastach IV	3	3/100	15/0
Woda w ogrodzie I	6	4/66,7	20/0
Woda w ogrodzie II	6	4/66,7	18/0
Wprowadzenie do psychologii	15	7/46,7	30/0
Wychowanie fizyczne I		3	10/0
Wychowanie fizyczne II		1	5/0
Wychowanie fizyczne III		6	30/0
Zarządzanie i marketing w ogrodnictwie	9	1/11,1	5/0

Średni procent zwrotu ankiet: 40,5%

Przedmioty ocenione najlepiej (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów:

1. Warzywne ogrody wertykalne w miastach – prowadzenie zajęć z zaangażowaniem, zachęcające do nauki i rozwoju zainteresowań;
2. Dendrologia – wspaniałe zajęcia zarówno na sali jak i w terenie, ogrom wiedzy, miła i życzliwa prowadząca;
3. Gleby i podłoża ogrodnicze – doskonała organizacja zajęć, szacunek dla studentów.

Przedmioty ocenione najslabiej (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów:

1. Fauna w ogrodzie I - prowadzący niemiły, złośliwy; na zajęciach studenci robili prezentacje i przedstawiali zamiast pracy prowadzącego; wymagania na zaliczeniu nie były przedstawione podczas zajęć;
2. Ekologia w świadomości społecznej III – brak uwag.

Powtarzające się negatywne oceny zajęć dydaktycznych (proszę wymienić trzy) oraz wprowadzone działania naprawcze:

Oceny negatywne dotyczą nie całych przedmiotów, ale konkretnych dwóch osób współprowadzących te zajęcia; brak powtarzających się uwag negatywnych.

Poziom studiów: ogrodnictwo, I stopnia, niestacjonarne, semestr letni, O1AN

Przedmiot	Liczba uprawnionych studentów	Liczba otrzymanych ankiet / procent zwrotu ankiet	Suma ocen dla przedmiotu dobrych / słabych
Biochemia	15	5 / 33	25 / 0
Botanika	15	5 / 33	25 / 0
Dendrologia I	15	5 / 33	19 / 3
Dendrologia II	15	5 / 33	21 / 3
Drzewa i krzewy w terenach zieleni oraz otoczeniu człowieka I	7	1 / 14	5 / 0
Drzewa i krzewy w terenach zieleni oraz otoczeniu człowieka II	7	1 / 14	5 / 0
Ekonomia	15	5 / 33	25 / 0

Gleby i podłoża ogrodnicze	15	5 / 33	25 / 0
Pedagogika społeczna	14	5 / 36	24 / 1
Praktyczny monitoring fitofagów I	15	5 / 33	24 / 1
Praktyczny monitoring fitofagów II	15	5 / 33	25 / 0
Społeczne aspekty zmian klimatu I	15	5 / 33	17 / 7
Społeczne aspekty zmian klimatu II	15	5 / 33	19 / 4
Warzywne ogrody wertykalne w miastach I	15	5 / 33	25 / 0
Warzywne ogrody wertykalne w miastach II	15	5 / 33	23 / 2
Warzywne ogrody wertykalne w miastach III	15	5 / 33	21 / 2

średni procent zwrotu ankiet: 32%

Przedmioty ocenione najlepiej (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów:

1. Biochemia - bardzo dobre podejście do studenta i prowadzonego przedmiotu, ciekawe zajęcia; w przypadku wątpliwości wszystko wytłumaczone;
2. Botanika - wykłady były ciekawe, splecione z przykładami ułatwiającymi zapamiętanie treści; udostępnione materiały pozwoliły na dobre przygotowanie się do egzaminu; wykładowca bardzo życzliwy do studentów;
3. Gleby i podłoża ogrodnicze - doskonała organizacja, precyzja i ogromny szacunek dla studentów.

Przedmioty ocenione najslabiej (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów:

Brak przedmiotów z przewagą ocen negatywnych.

Powtarzające się negatywne oceny zajęć dydaktycznych (proszę wymienić trzy) oraz wprowadzone działania naprawcze:

Brak powtarzających się ocen negatywnych.

Poziom studiów: ogrodnictwo, II stopnia, stacjonarne, semestr letni O2AS

Przedmiot	Liczba uprawnionych studentów	Liczba otrzymanych ankiet / procent zwrotu ankiet	Suma ocen dla przedmiotu dobrych / słabych
Biologia odporności roślin I	21	4/19	20/0
Biologia odporności roślin II	21	4/19	7/13
Hodowla i odmianoznawstwo roślin ozdobnych I	20	4/20	20/0
Hodowla i odmianoznawstwo roślin ozdobnych II	20	4/20	15/0
Kształtowanie krajobrazu I	20	4/20	13/7
Kształtowanie krajobrazu II	20	4/20	20/0
Kwiaty w mieście I	20	4/20	20/0
Kwiaty w mieście II	20	4/20	20/0
Kwiaty w mieście III	20	4/20	20/0
Kwiaty w mieście IV	20	4/20	20/0

Metodologia badań naukowych w ogrodnictwie I	20	4/20	10/0
Metodologia badań naukowych w ogrodnictwie II	20	4/20	7/13
Metodologia badań naukowych w ogrodnictwie III	20	4/20	20/0
Praktyka dyplomowa (4 tygodnie)	20	4/20	20/0
Selected topics in horticulture I	20	4/20	17/3
Selected topics in horticulture II	20	4/20	20/0
Selected topics in horticulture III	20	4/20	20/0
Selected topics in horticulture IV	20	4/20	11/9
Selected topics in horticulture V	20	4/20	16/4
Seminarium magisterskie I	15	4/27	18/2
Seminarium magisterskie II	20	3/15	15/0
Seminarium magisterskie III	15	4/27	15/0
Sterowanie produkcją ogrodnictwem I	20	4/20	20/0
Sterowanie produkcją ogrodnictwem II	20	4/20	20/0
Sterowanie produkcją ogrodnictwem III	20	4/20	10/0

średni procent zwrotu ankiet: 20,3%

Przedmioty ocenione najlepiej (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów:

1. Kwiaty w mieście - zajęcia prowadzone w miłej atmosferze, pokazywanie na żywo prezentowanych zagadnień;
2. Sterowanie produkcją ogrodnictwem – brak komentarzy;
3. Hodowla i odmianoznawstwo roślin ozdobnych - prezentowane zagadnienia były pokazywane na żywo.

Przedmioty ocenione najgłębiej (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów:

1. Biologia odporności roślin II - bardzo nieprzyjemny sposób prowadzenia zajęć, nieuprzejme zwracanie się do studentów.

Powtarzające się negatywne oceny zajęć dydaktycznych (proszę wymienić trzy) oraz wprowadzone działania naprawcze:

Brak powtarzających się ocen negatywnych.

2. Wyniki hospitacji

Poziom studiów: I i II stopnia

Liczba zaplanowanych hospitacji	Liczba wykonanych hospitacji	w tym: liczba hospitacji interwencyjnych	w tym: liczba hospitacji osób nowo zatrudnionych	Liczba ocen			
				5	4	3	2
Studia I stopnia							
12	9	0	0	6	3	0	0

Studia II stopnia							
3	3	0	0	3	0	0	0

Zajęcia dydaktyczne, dla których hospitacje wykazały nieprawidłowości (przyczyny oraz podjęte działania naprawcze):

Żadna z przeprowadzonych hospitacji nie wykazała istotnych nieprawidłowości w prowadzeniu zajęć.

Uwagi i wnioski wynikające z przeprowadzonych hospitacji:

Zajęcia dydaktyczne na kierunku ogrodnictwo były przeprowadzone prawidłowo. Osoby hospitujące zajęcia oceniły proces dydaktyczny bardzo dobrze lub dobrze. Studenci podkreślają życzliwy stosunek prowadzących, dobre przygotowanie, nawiązywanie do praktycznych aspektów, doświadczenie prowadzących, swobodne prowadzenie zajęć i zachęcanie do dyskusji. Wskazują także na potrzebę przeprowadzania zajęć terenowych, uaktualnienie programów komputerowych, dostosowanie komputerów do nowego oprogramowania oraz przygotowania pomocniczych materiałów dla studentów. Wskazują również na potrzebę sprecyzowania zagadnień na sprawdziany, powtarzania materiału w celu ugruntowania wiedzy, częstsze zadawanie pytań przez prowadzącego, czy omawianie maszyn oraz urządzeń stosowanych w ogrodnictwie a nie rolnictwie wielkoobszarowym. Trzy zaplanowane hospitacje nie odbyły się ze względu na wcześniejsze zakończenie zajęć. Komisja wskazuje na potrzebę utrzymania dotychczasowego poziomu nauczania z rekomendacją do ich dalszego doskonalenia.

3. Wyniki analizy ankiet absolwenta bezpośrednio po ukończeniu studiów

Poziom studiów: ogrodnictwo I stopień stacjonarne

Liczba absolwentów: 18

Liczba wypełnionych ankiet: 18

Wnioski wynikające z ankiety w części „ocena programu studiów”

1. Respondenci byli zadowoleni z wyboru kierunku studiów. Wysoko ocenili poziom kadry naukowej, w szczególności opiekunów prac dyplomowych.
2. Uznali, że jakość polecanych materiałów dydaktycznych i udział praktyk zawodowych w programie studiów były wystarczające. Program studiów pozwolił im na nabycie kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej.
3. Absolwenci studiów stacjonarnych uznali, że poziom nauczania języka obcego był wystarczy.

Wnioski wynikające z ankiety w części „ocena warunków studiowania”

1. Ankietowani, w ogólnej ocenie, pozytywnie ocenili warunki studiowania.
2. Wysoko oceniono pracę Dziekanatu, bazę socjalną, możliwość udziału w programach wymiany i praktyk zagranicznych, dostęp do literatury specjalistycznej, funkcjonowanie strony internetowej Uczelni i Wydziału oraz zajęcia sportowe.
3. Niestety uczestnicy ankiety w większości nie korzystali z uczelnianego systemu pomocy w planowaniu kariery i wejściu na rynek pracy.

Wnioski wynikające z pytań otwartych

1. Uczestnicy studiów stacjonarnych uznali za szczególnie przydatne z punktu widzenia swojej pracy zawodowej treści programowe przedmiotów: Dendrologia, Rośliny ozdobne, Warzywnictwo oraz Hortiterapia. Respondenci wskazali, że przedmiot, którego treści wymagają udoskonalenia to Metody ochrony roślin.

Wnioski wynikające z innych uwag i sugestii absolwentów

- Ankietowani w swoich uwagach wskazali na zbyt małą liczbę zajęć praktycznych i terenowych.
- Ankietowani uznali ukończony kierunek studiów za godny polecenia.

Poziom studiów: ogrodnictwo I stopień niestacjonarne

Liczba absolwentów: 12

Liczba wypełnionych ankiet: 12

Wnioski wynikające z ankiety w części „ocena programu studiów”

1. Respondenci byli zadowoleni z wyboru kierunku studiów. Wysoko ocenili poziom kadry naukowej, w szczególności opiekunów prac dyplomowych.
2. Uznali, że jakość polecanych materiałów dydaktycznych i udział praktyk zawodowych w programie studiów były wystarczające. Program studiów pozwolił im na nabycie kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej.
3. Absolwenci studiów niestacjonarnych uznali, że poziom nauczania języka obcego był wystarczający.

Wnioski wynikające z ankiety w części „ocena warunków studiowania”

1. Ankietowani, w ogólnej ocenie, pozytywnie ocenili warunki studiowania.
2. Absolwenci studiów niestacjonarnych pozytywnie ocenili pracę Dziekanatu.
3. Pozytywnie oceniono bazę socjalną, możliwość udziału w programach wymiany i praktyk zagranicznych, dostęp do literatury specjalistycznej, funkcjonowanie strony internetowej Uczelni i Wydziału.
4. Niestety uczestnicy ankiety w większości nie korzystali z uczelnianego systemu pomocy w planowaniu kariery i wejściu na rynek pracy.

Wnioski wynikające z pytań otwartych

1. Uczestnicy studiów niestacjonarnych uznali za szczególnie przydatne z punktu widzenia swojej pracy zawodowej treści programowe przedmiotów: Fitopatologia i Warzywnictwo. Natomiast wśród przedmiotów których treści wymagają udoskonalenia respondenci najczęściej wymieniali Entomologię i Metody ochrony roślin.

Wnioski wynikające z innych uwag i sugestii absolwentów

- Ankietowani w swoich uwagach wskazali na zbyt małą liczbę zajęć z nawadniania roślin oraz zajęć praktycznych.
- Ankietowani uznali ukończony kierunek studiów za godny polecenia.

Poziom studiów: **ogrodnictwo, II stopień stacjonarne**

Liczba absolwentów: 10

Liczba wypełnionych ankiet: 10

Wnioski wynikające z ankiety w części „ocena programu studiów”

1. Ankietowani byli zadowoleni z wyboru kierunku studiów. Uznali, że program studiów umożliwił im uzyskanie kompetencji społecznych jak i umiejętności praktycznych przydatnych w przyszłej pracy zawodowej.
2. Respondenci za wystarczające uznali jakość polecanych materiałów dydaktycznych i udział praktyk zawodowych w programie studiów.
3. Absolwenci wysoko ocenili poziom kadry naukowej, w szczególności opiekunów prac dyplomowych.

Wnioski wynikające z ankiety w części „ocena warunków studiowania”

1. Warunki studiowania zostały ocenione przez absolwentów pozytywnie.
2. Ankietowani bardzo wysoko ocenili pracę Dziekanatu, infrastrukturę dydaktyczną, funkcjonowanie Internetu w Uczelni.
3. Zdecydowana większość absolwentów nie miała zdania na temat zajęć sportowych.

Wnioski wynikające z pytań otwartych

- Absolwenci studiów stacjonarnych, za szczególne przydatne z punktu widzenia swojej pracy zawodowej uznali treści programowe przedmiotów: Hortiterapia oraz Rośliny ozdobne do dekoracji wnętrz.
- Z uczelnianego systemu planowania kariery i wejścia na rynek pracy skorzystało tylko dwóch ankietowanych.

Wnioski wynikające z innych uwag i sugestii absolwentów

Ankietowani uznali ukończony kierunek studiów za godny polecenia.

Propozycje działań naprawczych:

Rada sugeruje konieczność podjęcia działań, w celu wyjaśnienia przyczyn dlaczego studenci w tak niewielkim stopniu korzystają z uczelnianego systemu pomocy w planowaniu kariery i wejściu na rynek pracy.

4. Raport z realizacji praktyk zawodowych⁷

Poziom studiów: I stopnia, stacjonarne, I rok (praktyka 2 tygodniowa)

Liczba miejsc praktyk organizowanych przez wydział / liczba miejsc praktyk zgłoszonych przez studentów	Liczba studentów zwolnionych z praktyk	Liczba studentów, którzy nie zaliczyli praktyk
2/0	1 osoba uzyskała zgodę na zaliczenie 1 tygodnia pracy we własnym gospodarstwie sadowniczym na	0

⁷ Powstaje na podstawie sprawozdania koordynatora ds. praktyk

	poczet praktyki w Przybrodzie	
--	-------------------------------	--

Powody niezaliczenia praktyk oraz podjęte działania naprawcze:

Wszyscy studenci zaliczyli praktykę.

Działania podjęte w celu realizacji praktyki zawodowej w czasie pandemii COVID-19:

W roku akademickim 2023/2024 nie było konieczności modyfikacji sposobu i trybu odbywania praktyk.

Poziom studiów: I stopnia, stacjonarne, III rok (praktyka 10 tygodniowa)

Liczba miejsc praktyk organizowanych przez wydział / liczba miejsc praktyk zgłoszonych przez studentów	Liczba studentów zwolnionych z praktyk	Liczba studentów, którzy nie zaliczyli praktyk
3/8	0	0

Powody niezaliczenia praktyk oraz podjęte działania naprawcze:

Wszyscy studenci zaliczyli praktykę.

Działania podjęte w celu realizacji praktyki zawodowej w czasie pandemii COVID-19:

W roku akademickim 2023/2024 nie było konieczności modyfikacji sposobu i trybu odbywania praktyk.

Poziom studiów: I stopnia, niestacjonarne (praktyka 12 tygodniowa)

Liczba miejsc praktyk organizowanych przez wydział / liczba miejsc praktyk zgłoszonych przez studentów	Liczba studentów zwolnionych z praktyk	Liczba studentów, którzy nie zaliczyli praktyk
0/12	0	0

Powody niezaliczenia praktyk oraz podjęte działania naprawcze:

Wszyscy studenci zaliczyli praktykę.

Działania podjęte w celu realizacji praktyki zawodowej w czasie pandemii COVID-19:

W roku akademickim 2023/2024 nie było konieczności modyfikacji sposobu i trybu odbywania praktyk.

5. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia

Liczba studentów cudzoziemców (stopień i rok studiów): 2

Studentka z Ukrainy, studia pierwszego stopnia stacjonarne, rok III

Studentka z Ukrainy, studia pierwszego stopnia niestacjonarne, rok I

Liczba studentów kierunku ogrodnictwo korzystających z wymiany międzynarodowej (np. ERASMUS+, CEEPUS) w roku 2023/2024: 1

Liczba doktorantów kierunku ogrodnictwo korzystających z wymiany międzynarodowej (np. ERASMUS+, CEEPUS) w roku 2023/2024: 2

Liczba studentów	Uczelnia partnerska	Kraj	Semestr (Z,L)	Rodzaj mobilności
1 (student)	Aristotele University of Thessaloniki	Grecja	Z	Erasmus+
1 (doktorant)	CNR, Istituto di Biologia e Biotechnologia Agraria , Pisa	Włochy	2.05. - 01.07. 2024	staż w ramach programu Erasmus+
1 (doktorant)	University of Pisa	Włochy	L	staż w ramach programu Erasmus+

Liczba studentów/doktorantów zagranicznych odbywających praktyki/staże w ramach kierunku ogrodnictwo

Liczba studentów	Miejsce praktyki	Uczelnia partnerska	Kraj	Data	Rodzaj mobilności
1 doktorant	Katedra Botaniki	South Kazakhstan University	Kazachstan	01.-30.03.2024	staż doktorancki
1 studentka	Katedra Fitopatologii i Nasiennictwa	Sivas University of Science and Technology	Turcja	10 marca 2024 - 11 maja 2024	staż w ramach programu Erasmus+

W roku akademickim 2023/2024 żaden student z zagranicy nie brał udziału w zajęciach realizowanych na kierunku ogrodnictwo w ramach programu ERASMUS+.

Liczba wykładowców z zagranicy (stopień studiów i liczba zrealizowanych godzin dydaktycznych): 0

Dodatkowe informacje:

Nauczyciele/pracownicy przyjeżdżający na UPP z wykładami oraz na szkolenia

L.p.	Imię i nazwisko	Opiekun	Uczelnia partnerska	Kraj	Data	Rodzaj mobilności
1.	prof. IBRAGIMOV Talgat Saduakasovich	prof. UPP dr hab. Wojciech Antkowiak	M. Auezov South Kazakhstan University	Kazachstan	25 VI-1 VII 2024 r.	Erasmus+

2	Usu Lee	prof. UPP dr hab. Tomasz Kleiber	Chungcheongnam-Do Agricultural Research and Extension Services (CNARES), Yesan	Korea Pd.	2.07.2024-10.07.2024	Wyjazd związany z realizacją projektu
---	---------	----------------------------------	--	-----------	----------------------	---------------------------------------

Nauczyciele/pracownicy wyjeżdżający do zagranicznych jednostek naukowych

L.p.	Imię i nazwisko	Uczelnia partnerska	Kraj	Data	Rodzaj mobilności
1.	Wojciech Antkowiak	Shymkent University L.N. Gumilyov Eurasian National University National University of Uzbekistan	Kazachstan i Uzbekistan	17-27.10.2023 r.	wyjazd organizacyjny naukowy
2.	Magdalena Kluza-Wieloch	Hellenic Mediterranean University/Athena University the 11th International Week / 3rd ATHENA European University International Week	Grecja	27-31.05.2024 r.	Erasmus+
3.	Roman Andrzejak	Faculty of Horticulture & Business for Rural Development University of Agricultural Sciences and Veterinary Medicine, Cluj-Napoca	Rumunia	6.11 – 20.11.2023 r.	Staż JOB SHADOWING - PKD
4.	Bartosz Markiewicz	Faculty of Horticulture & Business for Rural Development University of Agricultural Sciences and Veterinary Medicine, Cluj-Napoca	Rumunia	6.11 – 20.11.2023	Staż JOB SHADOWING - PKD

5.	Roman Andrzejak	CNR, Istituto di Biologia e Biotecnologia Agraria , Pisa	Włochy	27-28.05. 2024	wyjazd studyjny
6.	Agnieszka Rosińska	USAMV Cluj-Napoca, Faculty of Horticulture & Business for Rural Development	Rumunia	6-20.11.2023	Staż naukowy
7.	Roman Hołubowicz	Instytut Rolniczy Prowincji Victoria Królewski Ogród Botaniczny w Melbourne	Australia	30.01 -22.02. 2024	wykłady
8.	Roman Hołubowicz	Uniw. Rolniczy im. Zhangir Kana w Uralsku Uniw. Rolniczy – Astana	Kazachstan	4-12.04. 2024	wykłady
9.	Paweł Sienkiewicz	Czech University of Life Sciences Prague	Czechy	8-14.09.2024	Organizacja i wykłady w ramach Summer School i realizacji projektu BetterLife
10.	Paweł Sienkiewicz	Martin-Luter University Halle-Wittenberg	Niemcy	14-16.05. 2024	Roczne spotkanie projektowe w ramach projektu BetterLife
11.	Paweł Sienkiewicz	Syngenta Crop Protection AG	Szwajcaria	15-22.10. 2023	Staż akademicki Job Shadowing
12.	Henryk Ratajkiewicz	Uniwersytet Turyński	Włochy	25-26.09. 2024 r.	Wjazd studyjny
13.	Henryk Ratajkiewicz	Uniwersytet Istvána Széchenyiego	Węgry	12.11.2024 r.	Wjazd studyjny
14.	Tomasz Kleiber	the Slovak University of Agriculture in Nitra	Słowacja	2.06-14.06. 2024	Staż naukowy, PREIDUB
15.	Włodzimierz Krzesiński	Jilin Academy of Agricultural Sciences, Changchun w prowincji Jilin	Chiny	22-29. 10. 2023	konferencja (W. Krzesiński – wykład), wizyty studyjne i spotkania robocze w instytutach, rozmowy o nawiązaniu współpracy

16.	Tomasz Spizewski	Jilin Academy of Agricultural Sciences, Changchun w prowincji Jilin	Chiny	22-29. 10. 2023	konferencja, wizyty studyjne i spotkania robocze w instytutach, rozmowy o nawiązaniu współpracy
-----	------------------	---	-------	-----------------	---

6. Ocena infrastruktury wykorzystywanej do realizacji programu studiów⁸

W roku akademickim 2023/2024 nie oceniano infrastruktury wykorzystywanej do realizacji programu studiów.

OCENA PROCESU DYPLOWANIA

1. Dyplomowanie

	Liczba złożonych kart prac dyplomowych ⁹	Liczba studentów ostatniego semestru	Liczba studentów zdających egzamin dyplomowy w terminie	Liczba złożonych wniosków o pierwsze przedłużenie terminu złożenia pracy	Liczba złożonych wniosków o drugie przedłużenie terminu złożenia pracy	Liczba niezdanych egzaminów dyplomowych w pierwszym terminie
studia I stopnia stacj,	19	19	19	0	0	0
studia I stopnia niestacj	14	14	7	7	2	0
studia II stopnia stacj.	15	15	7	8	4	0

Informacje dodatkowe (do 500 znaków): brak

2. Weryfikacja oryginalności i samodzielności przygotowania prac dyplomowych

Liczba prac dyplomowych, które po badaniu w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym (JSA) zostały uznane za zawierające niedopuszczalne zapożyczenia (uznane za plagiat) i wszczętych w związku z tym postępowań dyscyplinarnych wobec autorów:

studia I stopnia: **0**

studia II stopnia: **0**

⁸ Ocena infrastruktury powinna być przeprowadzona przed zapowiedzianą wizytacją Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) oraz po korektach wprowadzonych na podstawie uwag po kontroli PKA.

⁹ Karty dyplomowe złożone zgodnie z harmonogramem dyplomowania na 15 miesięcy wcześniej.

MONITOROWANIE LOSÓW ZAWODOWYCH ABSOLWENTÓW¹⁰

Losy zawodowe absolwentów, którzy ukończyli studia w 2023 r.

(2.A)

Poziom studiów: **stacjonarne, II stopnia, 3-semestralne, profil ogólnoakademicki**

Rok ukończenia studiów: **2023**

Liczba ankiet wysłanych: **5**

Liczba ankiet zwróconych: **2**

Odsetek absolwentów deklarujących zatrudnienie zgodne z ukończonym kierunkiem (w stopniu dużym i bardzo dużym): **nieznany**.

Odsetek osób dodatkowo uczących się po studiach: **nieznany**.

Najważniejsze kryteria ważne dla pracodawcy przy zatrudnieniu:

- wiedza i umiejętności;
- znajomość języka obcego.

Najważniejsze kompetencje/umiejętności nabyte na studiach, przydatne w wykonywanej pracy:

- samodzielne uczenie się i organizacja czasu pracy;
- posługiwanie się specjalistycznymi programami komputerowymi.

Losy zawodowe absolwentów, którzy ukończyli studia w 2019 r.

(1.A)

Poziom studiów: **stacjonarne, I stopnia, 7-semestralne, profil ogólnoakademicki**

Rok ukończenia studiów: **2019**

Liczba ankiet wysłanych: **30**

Liczba ankiet zwróconych: **0**

Odsetek absolwentów deklarujących zatrudnienie zgodne z ukończonym kierunkiem (w stopniu dużym i bardzo dużym): **niemiarodajny**.

Odsetek osób dodatkowo uczących się po studiach: **niemiarodajny**.

Najważniejsze kryteria ważne dla pracodawcy przy zatrudnieniu: **niemiarodajne**.

Najważniejsze kompetencje/umiejętności nabyte na studiach, przydatne w wykonywanej pracy: **niemiarodajne**.

(1.B)

Poziom studiów: **niestacjonarne, I stopnia, 8-semestralne, profil ogólnoakademicki**

Rok ukończenia studiów: **2019**

Liczba ankiet wysłanych: **17**

Liczba ankiet zwróconych: **0**

¹⁰ Na podstawie danych otrzymanych z Biura Karier oraz na podstawie informacji ze strony: <http://ela.nauka.gov.pl/>

Odsetek absolwentów deklarujących zatrudnienie zgodne z ukończonym kierunkiem (w stopniu dużym i bardzo dużym): **niemiarodajny**.

Odsetek osób dodatkowo uczących się po studiach: **niemiarodajny**.

Najważniejsze kryteria ważne dla pracodawcy przy zatrudnieniu: **niemiarodajne**.

Najważniejsze kompetencje/umiejętności nabyte na studiach, przydatne w wykonywanej pracy: **niemiarodajne**.

(2.A)

Poziom studiów: **stacjonarne, II stopnia, 3-semestralne, profil ogólnoakademicki**

Rok ukończenia studiów: **2019**

Liczba ankiet wysłanych: **10**

Liczba ankiet zwróconych: **0**

Odsetek absolwentów deklarujących zatrudnienie zgodne z ukończonym kierunkiem (w stopniu dużym i bardzo dużym): **niemiarodajny**.

Odsetek osób dodatkowo uczących się po studiach: **niemiarodajny**.

Najważniejsze kryteria ważne dla pracodawcy przy zatrudnieniu: **niemiarodajne**.

Najważniejsze kompetencje/umiejętności nabyte na studiach, przydatne w wykonywanej pracy: **niemiarodajne**.

Wnioski i ewentualne propozycje działań naprawczych.

Poziom zwrotu ankiet był na tyle niski, że uniemożliwił wyciągnięcie miarodajnych wniosków.

Ekonomiczne Losy Absolwentów Szkół Wyższych

(1.A)

Poziom studiów: **stacjonarne, I stopnia, 7-semestralne, profil ogólnoakademicki**

Rok ukończenia studiów: **2022**

Liczba absolwentów: **16**

Czas poszukiwania pracy etatowej: **1,71** mies.

Wynagrodzenie ogółem brutto (mediana): **3826,49** zł

Względny wskaźnik zarobków: **0,68**

Bezrobocie: **2,08** %

Względny Wskaźnik Bezrobocia: **0,57**

(1.B)

Poziom studiów: **stacjonarne, I stopnia, 7-semestralne, profil ogólnoakademicki**

Rok ukończenia studiów: **2019**

Liczba absolwentów: **30**

Czas poszukiwania pracy etatowej: **4,58** mies.

Wynagrodzenie ogółem brutto (mediana): **1282,05** zł

Względny wskaźnik zarobków: **0,32**

Bezrobocie: **3,33** %

Względny Wskaźnik Bezrobocia: **0,74**

(1.C)

Poziom studiów: **niestacjonarne, I stopnia, 8-semestralne, profil ogólnoakademicki**

Rok ukończenia studiów: **2019**

Liczba absolwentów: **17**

Czas poszukiwania pracy etatowej: **0,4** mies.

Wynagrodzenie ogółem brutto (mediana): **3030,53** zł

Względny wskaźnik zarobków: **0,64**

Bezrobocie: **0,49**%

Względny Wskaźnik Bezrobocia: **0,11**

(2.A)

Poziom studiów: **stacjonarne, II stopnia, 3-semestralne, profil ogólnoakademicki**

Rok ukończenia studiów: **2019**

Liczba absolwentów: **13**

Czas poszukiwania pracy etatowej: **3,25** mies.

Wynagrodzenie ogółem brutto (mediana): **1801** zł

Względny wskaźnik zarobków: **0,35**

Bezrobocie: **0,64**%

Względny Wskaźnik Bezrobocia: **0,07**

Wnioski.

Większość analizowanych wskaźników zarówno dla absolwentów I stopnia, jak i II stopnia studiów ogrodnictwa na UP w Poznaniu uległa poprawie w stosunku do lat ubiegłych.

W przypadku absolwentów studiów stacjonarnych porównywanych w tych samych latach wskaźniki były średnio niższe niż absolwentów innych kierunków studiów rolniczych, natomiast dla studiów niestacjonarnych wskaźniki te były średnio wyższe niż w przypadku absolwentów innych kierunków studiów rolniczych.

PODSUMOWANIE RAPORTU ROCZNEGO I WNIOSKI (do 1000 znaków):

W roku akademickim 2023/2024 zmodyfikowano programy studiów I i II stopnia kierunku ogrodnictwo w związku z realizacją projektu „*Najlepsi z natury! Kształcenie na potrzeby gospodarki*” (FERS 3) i możliwością zakupu nowoczesnej aparatury, która będzie wykorzystana w procesie kształcenia studentów. Zmiany dotyczyły dwóch przedmiotów na studiach pierwszego stopnia i jednego przedmiotu na studiach drugiego stopnia. Zmodyfikowano treści programowe tych przedmiotów oraz dokonano zmian w przypisanych

kierunkowych efektach uczenia się. Ponadto zmieniono brzmienie dwóch kierunkowych efektów uczenia się na studiach pierwszego oraz drugiego stopnia.

Średni odsetek zwrotu ankiet studenckich zwiększył się w stosunku do poprzedniego roku akademickiego. W zależności od poziomu i formy kształcenia, wahał się od 12,5 do 40,5% (5-25,6% w roku akademickim 2022/2023). Szczegółowe uwagi dotyczące ocenianych zajęć i prowadzących wymieniane przez studentów w ankietach zostaną przekazane Kierownikom Katedr i Dziekanowi, a w przypadku uwag negatywnych z prośbą o podjęcie działań naprawczych i udzielenie odpowiedzi zwrotnej Dziekanowi i Przewodniczącemu Rady.

Absolwenci studiów, zarówno I jak i II stopnia, są zadowoleni z wybranego kierunku studiów oraz poziomu kadry akademickiej, w szczególności opiekunów prac dyplomowych. Rada sugeruje jednak konieczność podjęcia działań w celu wyjaśnienia przyczyn, dlaczego studenci w tak niewielkim stopniu korzystają z uczelnianego systemu pomocy w planowaniu kariery i wejściu na rynek pracy. Odsetek zwrotu ankiet absolwentów po roku i 5 latach od ukończeniu studiów był znikomy, co uniemożliwiło wyciągnięcie miarodajnych wniosków.

W roku akademickim 2023/2024 wszyscy studenci studiów stacjonarnych I stopnia zdali egzamin dyplomowy w terminie, natomiast w przypadku studiów niestacjonarnych I stopnia i stacjonarnych II stopnia odpowiednio 50 i 53% studentów złożyło wnioski o przedłużenie terminu złożenia pracy dyplomowej. Wszyscy studenci zrealizowali praktyki zawodowe.

Dwie studentki z Ukrainy studiowały na kierunku ogrodnictwo. Tylko jeden student kierunku skorzystał z wymiany międzynarodowej w ramach programu Erasmus+.

13.12.2024 r.

prof. UPP dr hab. Hanna Dorna

data, pieczęć i podpis
Przewodniczącego Rady Programowej
Kierunku Studiów